

Август 2003 - N 60 (0060)

«Мы не отвергаем сам факт существования НЛО. Мы не видим оснований трактовать это явление как явление инопланетного порядка впредь до появления неоспоримых тому доказательств».

Академик *Аркадий Бенедиктович Мигдал*

(Цит. по: Кузьмин А. Тайны НЛО, пришельцев и аномальных явлений. М., 2002, стр. 182)

Главные темы выпуска:

КОНЕЦ СВЕТА МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ: КТО ОТКЛЮЧИЛ СВЕТ В АМЕРИКЕ?

БЕЛОРУССКАЯ ДЕРЕВНЯ ПАЛА ЖЕРТВОЙ НЕКРОМАНТИИ?

ПОЧЕМУ НЕПРАВЫ АМЕРИКАНСКИЕ УЧЕНЫЕ, ВЫСТУПАЮЩИЕ ПРОТИВ НЛО

Новости

* Америка во тьме * Крылатый монстр в Чили * Американская уфологическая статистика * Круги на полях в Пермской области * Падение большого метеорита в Аргентине * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Америка во тьме

14 августа многомиллионный Нью-Йорк в один миг лишился электричества. К счастью для местных жителей, было светло и паника не разразилась. Помимо Нью-Йорка без света, транспорта, водопровода и кондиционеров остались крупнейшие города США и Канады, в том числе Детройт, Оттава и Торонто. Утром в некоторых районах Нью-Йорка и других городах электропитание было восстановлено.

Это происшествие напугало местных жителей, которые успели вспомнить все самое ужасное, в том числе и теракт 11 сентября 2001 года.

Электричество отключилось сразу после 4 часов дня. В течение трех минут одна за другой прекратили подачу энергии 21 электростанция страны. Без света в США остались Нью-Йорк, Кливленд, Детройт и десятки городов в штатах Огайо и Мичиган, а в Канаде – столица страны Оттава и крупнейший мегаполис – Торонто.

Власти поспешили успокоить граждан. "Это не терроризм", – объявили они. Четыре часа спустя это подтвердил и президент Джордж Буш. Заодно американцы поспешили заявить, что виновата в отключении тока Канада. Канадцы опровергли это утверждение: по их мнению, причиной тьмы стала молния, которая ударила в электростанцию Ниагара-Фолс, или пожар на находящейся в Нью-Йорке подстанции компании «Consolidated Edison Inc».

В четырех северных штатах страны были отключены атомные электростанции. Сейчас они не могут возобновить работу, пока не будет восстановлено питание на других электростанциях, работающих на угле или нефти.

Нынешний сбой в поставках электроэнергии был не единственным в истории США. Одно из происшествий случилось в 1977 г., когда 9 миллионов жителей Нью-Йорка оставались без света в течение 25 часов. Самым же крупным «затемнением» считается инцидент 1965 года, когда без света остались 25 миллионов человек в Нью-Йорке, Пенсильвании и других штатах на северо-востоке страны.

Ряд уфологов уже высказались о том, что в отключении энергии может быть виноват НЛО. Их видели во время обесточивания 1965 года и других инцидентов с отключением тока, но непосредственная связь наблюдений НЛО с авариями не была установлена.

Крылатый монстр в Чили

Странное крылатое существо было замечено тремя мальчиками в Сан-Педро де Атакама, поселке, расположенном неподалеку от чилийского города Калама.

23 июля первоклассник Диего и двое соседских ребят, Джонатан и Карлос, решили переночевать одни в доме дедушки Диего, которого в это время не было в поселке. Примерно в 9.05 вечера, когда ребята ужинали, собаки во дворе начали выть и издавать странные звуки.

Минут через десять в дверь дома кто-то начал стучаться и скрестись. Судя по силе ударов, это не могла быть собака. Ребята, потеряв дар речи от страха, забрались под кровать и закрылись одеялами, надеясь, что неведомый монстр их не заметит. Однако через пару минут царапание и удары прекратились. Мальчики

вылезли из-под одеял и выглянули в окно. Диего открыл дверь дома, но и за ней никого не было.

Когда все трое вышли на крыльцо, они увидели, что под деревьями в 15 м. от них стоит «ужасающее существо ростом 1,5 метров, раскинув крылья размахом в 3,5 метра. Оно было покрыто лоснящейся черной шкурой, очень гладкой и без единого волоска. Казалось, что оно только что вышло из воды, но шкура его не была влажной. Существо было с большой головой и маленьким клювом, похожим на петушинный; кусок клюва был явно утрачен. Его глаза были огромными и абсолютно черными, ярко поблескивая».

Ребята подумали, что это какое-то доисторическое существо, поскольку его крылья очень напоминали облик птеродактиля или летучей мыши: на их перепонках были видны выступающие контуры костей скелета крыла. Лапы его были мощными, с когтями как у стервятника, но, естественно, гораздо крупнее.

Существо, махнув крыльями, с легкостью поднялось в воздух и скрылось в ночной тьме. Опасаясь, что монстр вернется, ребята не захотели расходиться по комнатам и провели всю ночь в одной кровати... («UFO Roundup» Дж. Трайнора от 6 августа 2003 г.)

Если верить ребятам, существо не похоже на классического «чупакабраса», от которого страдают крестьяне из окрестностей Каламы. С другой стороны, это не мог быть и настоящий птеродактиль; летающие ящеры не имели птичьего клюва, их пасть была усеяна зубами пренеприятного вида. Клык диморфодона, который среди палеонтологов получил неофициальное название «летающий ужас», могли бы вызвать зависть даже у крокодила. Никаких криптозоологических аналогов здесь нет (американская гром-птица имеет нормальное оперение), и, пока не поступят сообщения от заслуживающих доверия очевидцев, мы вправе сомневаться в истории из Сан-Педро де Атакама.

Американская уфологическая статистика

Национальный Центр сбора информации об НЛО (The National UFO Reporting Center) подвел итоги прошлого года. Оказалось, что больше всего НЛО над США увидели в штате Калифорния (2599 сообщений), на втором месте идет Вашингтон (1535), за ним - Техас (917).

Остальные штаты распределились следующим образом: Флорида (824), Нью-Йорк (793), Аризона (781), Орегон (635), Иллинойс (624), Огайо (606), Пенсильвания (579), Мичиган (527), Колорадо (432), Миссури (424), Висконсин (388), Северная Каролина (336), Нью-Джерси (325), Невада (315), Вирджиния (304), Теннесси (301), Массачусетс (286), Индиана (284), Джорджия (276), Миннесота (233), Нью-Мексико (211), Мэриленд (211), Арканзас (205), Юта (203), Оклахома (201), Коннектикут (187), Кентукки (182), Канзас (166), Айова (159), Мэн (156), Алабама (150), Айдахо (146), Южная Каролина (142), Монтана (129), Луизиана (125), Западная Вирджиния (125), Нью-Гемпшир (117), Миссисипи (110), Аляска (93), Небраска (85), Гавайские острова (76), Вайоминг (68), Род-Айленд (52), Вермонт (49), Южная Дакота (40), Северная Дакота (37), Делавэр (34), столичный округ Колумбия (32).

В Национальный Центр поступали сообщения и из провинций Канады: Онтарио (391), Британская Колумбия (269), Альберта (75), Квебек (68), Саскачеван (38), Манитоба (37), Новая Шотландия (34), Нью-Брунсуик (18), Юкон (7), Северо-Западная Территория (7), Ньюфаундленд (5), Остров Принца Эдуарда (3), острова Вирджин (2).

Конечно, эта статистика вряд ли отражает реальное количество наблюдений и их распределение. Скорее всего, она является слепком с плотности населения (обратите внимание, как мало сообщений приходит из малонаселенных северных штатов и провинций), его активности при сообщении об НЛО уфологам и условий наблюдения - южные штаты с почти постоянной ясной погодой возглавляют список («Filer's Files» N 31 от 30 июля 2003 г.)

Круги на полях в Пермской области

14 августа с. г. пермские уфологи во главе с директором Русской уфологической станции Николаем Субботиным <nikolay.subbotin@psu.ru> и Олегом Тихоновым выехали на обследование странных следов на пшеничном поле в поселке Горный. К сожалению, оно уже было скошено, на нем работала уборочная техника. Однако на соседнем, овсяном поле были найдены такие же следы. Овес в них был повален в одну сторону и примят. Исследователи попытались сами повалить овес, чтобы он принял такую же форму, но стебли просто ломались; было заметно, что

это дело человеческих рук. Не удалось обнаружить тропинок, следов техники или животных, ведущих к следам. Круги сфотографировали и засняли на видеопленку.

Олег Тихонов описывал по крайней мере пять гигантский примятостей в поле, которые ему удалось обследовать; самая большая достигала размеров около 50 метров. На съемке, сделанной Тихоновым, видно, что пшеница повалена в одну сторону и согнута на высоте примерно 10 см. от поверхности почвы.

У Олега Тихонова сохранилась видеосъемка кругов, которые он обнаружил две недели назад. В настоящее время проводится их анализ. Местные жители подтвердили, что над их поселком иногда наблюдают неопознанные объекты.

Падение большого метеорита в Аргентине

1 августа с. г. в аргентинской провинции Мендоза упал крупный метеорит. Звук взрыва и сотрясение почвы чувствовались за сотни километров. Проснувшись в два часа ночи, люди сначала думали, что это землетрясение, и только потом, услышав новости по радио, понимали, что пережили гораздо более редкое событие - падение метеорита. Те, кто видели это, говорят, что исходящий от тела свет почти ослепил их.

Астроном Х. Гарсия из Коперниканского института заявил, что по меньшей мере два крупных фрагмента небесного тела упали на Землю: один из них рухнул между Сьерра-Пинтада и Лос-Реуньос в провинции Сан-Рафаэль, другой врезался в Землю близ Аква-Эскондида к юго-востоку от Пата-Мора (округ Маларкуэ).

«Мы, наверное, не увидим больших кратеров, только черные круги выжженной земли, - сказал Хайме Гарсия. - Высокая температура метеоритов при падении и сухость местности может вызвать возгорания, которые легко увидеть с воздуха».

Газета провинции Мендоза «Los Andes» от 6 августа 2003 г. сообщила, что место падения одного фрагмента найдено, но астрономы не будут его разглашать, чтобы куски метеорита не были растащены «коллекционерами».

Космические новости

Имена астронавтов, погибших 1 февраля с. г. в результате катастрофы американского космического корабля «Колумбия», навечно останутся в космосе. Их имена присвоены семи астероидам, траектории движения которых лежат между орбитами Марса и Юпитера.

Инициатива дать имена астронавтов астероидам принадлежала Лаборатории реактивного движения в Пасадене и поддержано Международным астрономическим союзом. Ранее безымянные астероиды были открыты бывшим научным работником Лаборатории реактивного движения Элинор Хелин в Паломарской обсерватории 19-21 июля 2001 г.; их диаметры колеблются от 4.9 км до 6.9 км.

Теперь в каталоге малых планет номера вновь названных по всем правилам, то есть с использованием всего одного слова, небесных тел таковы: (51823) Rickhusband, (51824) Mikeanderson, (51825) Davidbrown, (51826) Kalpanachawla, (51827) Laurelclark, (51828) Ilanramon, (51829) Williemccool.

4 августа с. г. НАСА объявило о выборе проекта Аризонского университета для запланированной на 2007 г. миссии к Марсу. Посадочный модуль этой миссии, которая была названа аризонскими учеными «Phoenix» («Феникс»), должна в мае 2008 г. совершить посадку на Марс в районе северного полюса планеты. Основной ее задачей станет поиск льда и бурение поверхности Красной планеты. Стоимость программы - 325 млн. долларов. Это - самый дорогой контракт, который получил Аризонский университет за всю историю своего существования.

Посадочный модуль «Phoenix» предполагалось использовать еще в 2001 году в рамках программы «Mars Surveyor». Однако из-за аварии станции «Mars Polar Lander» эта программа была закрыта и практически готовый аппарат хранился на заводе компании «Локхид-Мартин».

11 августа НАСА сообщило, что состояние систем и измерительных приборов зонда «Кассини», летящего к Сатурну, хорошее, если не считать сбоя в работе ретранслятора. Пока устранить сбой не удалось, и ученые пытаются разработать методику восстановления работоспособности устройства. В начале августа прошла тренировка порядка вывода зонда на орбиту вокруг Сатурна.

12 августа 2003 г. в 14.20 по Гринвичу (18.20 моск. вр.) с космодрома Байконур боевыми расчетами Космических войск РФ был осуществлен пуск ракеты-носителя "Союз-У", которая вывела в космос военный спутник "Космос-2399". По неофициальным данным, "Космос-2399" - спутник детальной и общей фоторазведки типа "Дон", изготовленный в самарском "ЦСКБ-Прогресс".

По следам наших публикаций

В прошлом выпуске мы сообщали, что «оссуарий Иакова», в котором якобы содержались кости брата Христа, признали подделкой. И вот теперь израильский коллекционер и торговец антиквариатом Оded Голан, нынешний его владелец, был арестован по обвинению в подделке памятников древности.

Полиция нашла в доме Голана целую мастерскую, где были сделаны эти (и, возможно, другие) подделки. Они утверждают, что нашли "полуфабрикаты" других фальшивок.

«Мы знали его как владельца одной из самых крупных в Израиле коллекций древностей, - заявил в интервью израильскому радио сотрудник Управления по делам древностей Амир Ганор, принимавший участие в обыске. - Мы и представить себе не могли, что он занимается изготовлением и продажей фальшивок».

Оded Голан отказывается признать свою вину, заявляя, что в его доме подолгу жил друг-египтянин, который, по словам коллекционера, и использовал мастерскую (см. <http://www.newsru.com/religy/29Jul2003/oded.html>)

Сообщения с мест

* Призраки атакуют деревню в Беларуси * «Четырехконечная звезда» над Днепропетровском * [подробнее]

Призраки атакуют деревню в Беларуси

Этот материал, подготовленный для публикации в «Аналитической газете «Секретные исследования» (Минск), был прислан нам его автором и редактором газеты - Вадимом Деружинским. Мы приводим его полностью.

«Ни за что бы не поверил, что белорусские населенные пункты могут подвергнуться нападению... мертвецов. И не когда-то в средневековом прошлом, а сейчас. В наше время.

Трудно поверить, что вот такой кошмар происходит где-то совсем рядом. Тем не менее, и не поверить трудно, так как факты изложены в правительственной газете «Республика».

Об этих странных событиях нам сообщил в своем письме наш читатель из Витебска С. Н. Кожемяченко, приложивший к письму вырезки из газет.

Он пишет:

«Здравствуйте, уважаемая редакция.

Являюсь постоянным читателем Вашей газеты с 1999 года и, во-первых, хочу выразить искреннюю признательность за Ваш труд. Газета достойно выглядит на общем фоне всего многообразия периодических изданий. Сразу же пожелаю в дальнейшем не сбавлять оборотов и продолжать работу в выбранном направлении.

Ранее вообще никогда не обращался письменно с вопросами в редакции газет, а тут вот надумал. А поводом к этому послужили две заметки в газетах - в «Республике» и в областной «Витьбичи». Речь там идет о таком явлении, как призраки (возможно, это надо назвать как-то по-другому). Полностью я не буду пересказывать текст, т.к. вырезки из газет приобщаю к письму.

Если, прочитав статьи, Вам будет небезынтересно обсудить в общем и в частности описанное явление на страницах газеты, то буду очень благодарен».

Статья первая

Опубликована 19 июня 2003 года в газете «Республика», автор - корреспондент газеты Виталий Федоров. Называется статья так: «А по деревне мертвые с косами идут... или Массовые «галлюцинации» после сатанинских танцев молодежи на воинском погосте».

Итак, вот текст этой статьи:

«Признаюсь, колебался: стоит ли предавать гласности откровенно мистическую историю на страницах серьезного правительственного издания? Вон сколько разных небылиц и леденящих кровь «ужастиков» заполонили информационное море.

Неоднократно мне приходилось слышать о восставших из могил покойниках. Относился к таким рассказам, как к плоду некоего богатого воображения. А таинственное всегда манит. В особенности - молодежь.

Группа подростков из деревень Поддубье и Тишково Витебского района вздумала поразвлечься несколько экстравагантным способом. Проще говоря, попробовала исполнить ритуалы черной магии на могилах. Для этого подростки

избрали погост минувшей войны, где погребены сотни убитых вражеских и наших солдат. Не возникло проблемы и с «инструкцией» по исполнению сатанинского ритуала. Лишенные благодати минувших столетий, получаемой при изучении Закона Божьего, наши юные современники в достатке напичканы информацией о том, как поклоняться силам зла и идолам обмана. Не секрет, что всяческой литературы темного направления, методик овладения основами магии, колдовства, спиритизма, оккультизма и прочей дребедени – хоть пруд пруди.

Герои нашего повествования явно не обладали здоровыми нравственными ориентирами. А тут некто раздобыл «класную» сатанинскую книжку с основами черной магии. Самый раз «оттопыриться» по полной программе.

Скорее всего, большинство подростков и восприняли ритуальные действия на могилах как своеобразную таинственную, захватывающую и волнующую кровь игру. Совсем как в захлестнувших наши города и веши видеофильмах ужасов. И вряд ли кто из них мог предположить, что вторжение в потусторонний мир чревато опасностью материализации.

Вроде и не страшно было. Потому как бесчинствовали на кладбище стаей. Вопили на разные голоса ночью на могилах, кричали заклинания, чертили какие-то непонятные самим знаки и символы...

Вслед за «невинным» развлечением последовала волна реальных ужасов. Из разбуженных юными сатанистами могил восстала нечистая сила в виде убитых или искалеченных фашистов. От кладбища они брели в направлении деревень Тишково и Поддубье. Рядом с врагами по деревенским улочкам мелькали призраки таких же изувеченных советских воинов... Все стонали и стонали, изрыгали восклицания на разных языках. И только на русском можно было понять, как призраки требовали к себе подростков, которые бесовскими заклинаниями вызвали покойников из истлевших могил.

Первой ночью кошмар не кончился.

Призраки появились снова. Они бродили по улицам и все более настойчиво требовали выдачи им юных сатанистов. Даже собаки и коты в ужасе убегали и прятались от нашествия мертвецов в самые дальние углы. А у людей от страха стыла в жилах кровь.

Поняв, что шутки с нечистой силой плохи и самим от нее не отделаться, делегация взрослых деревенских «ходоков» приехала в главный православный храм Витебска – Покрова Пресвятой Богородицы. Они попросили поскорее отслужить защитный молебен от нашествия покойников. К слову заметить, не каждый из священников наделен даром подобной благодати. Кроме протоиерея Антония – одного из старейших священнослужителей Витебской епархии, умеющего совершать так называемую отчитку от бесов, никто не смог бы помочь насмерть перепуганным «ходокам» в столь необычном прошении.

Понятно, что отец Антоний не заставил себя долго уговаривать и выехал на деревенское военное кладбище. В отличие от недорослей, вызвавших из потустороннего мира духов зла, православный священник отслужил специальную панихиду по убиенным с многочисленными молитвами. Совершил также окропление могил святой водой.

После этого на кладбище стало спокойно.

– По моему мнению, такое зловещее зрелище было попущено нашим в большинстве своем безбожным людям, чтобы они образумились, – подытожил свой рассказ отец Александр, священнослужитель витебского православного храма Благовещение Пресвятой Богородицы. – Ведь игра в кошки-мышки с нечистой силой, а тем паче вторжение в потусторонний мир не просто греховно, но и опасно. Если бы не отчитка отца Антония, то постепенно многие бы отправились следом за «разбуженными» мертвецами. Либо в сумасшедший дом. Это уж точно...»

Статья вторая

Вторая статья была опубликована в областной газете «Витьбичи». Автор и дата публикации в вырезке не указаны. Заголовок статьи: «Как возле деревни Тишково материализовались призраки».

Вот сам текст:

«Летом этого года в Витебском районе Витебской области случилось необыкновенное явление. Группа подростков многократно совершала обряды черной магии и... вызвала из могил души воинов Великой Отечественной войны. Подробности об этом реальном событии автор узнала у священника витебского храма Покрова Пресвятой Богородицы протоиерея Антония (Дрозда).

– Отец Антоний, правда ли, что вам недавно приходилось заниматься успокоиванием призраков?

– Было такое. Однажды я увидел в нашем храме взволнованных, явно напуганных чем-то женщин. Точно не помню, но вроде их было четверо. Они просили позвать им священника. Я спросил у них, что их беспокоит, и они мне начали рассказывать о призраках. Я говорю, что мне надо посмотреть на это место, удостовериться, что так оно и есть. Меня посадили в машину и привезли в лес-молодняк, что возле деревень Тишково и Поддубье, но ближе к Тишково. Это не кладбище, там нет крестов, а просто оставшиеся от войны могилы. Как я понял из рассказов, дети 11–15 лет много раз собирались в этом месте под большим деревом, жгли костер, читали книгу по вызыванию духов и делали то, что в ней написано. И вот однажды, когда они сидели у костра, к ним стали приближаться "люди" в военной форме, но лица у них были как бы воздушные. Они явно хотели напасть на детей. Дети в ужасе побежали к деревне, там где-то километр, призраки – за ними... Потом призраков увидели матери детей, и соседи, и другие жители деревни. "Воины" явно требовали подростков, вызывали их на воздушную брань, то есть намеревались с ними сражаться. Я не придумываю, мне это рассказывали многие люди, и подростки тоже признались в том, что они делали – привели, показали, рассказали.

Я отслужил на этом месте панихиду по усопшим, потом молебен. Ничего необыкновенного не видел. После этого ко мне обратились несколько женщин с просьбой освятить их дома. Сказали: и наши дети тоже были в той компании... Я поехал с ними в деревню Тишково, освятил несколько домов и попросил собрать народ. Это явление, сказал я им, было дано вам в укор за то, что не поминали усопших, не молились за них. (А, наоборот, бесчинствовали). По захороненным в этом лесу людям, возможно, вообще никогда не служилась заупокойная служба. Отошли не помянутые никем, вот и вооружились. В наш храм ходит из этой деревни одна женщина, так она мне говорила, что теперь у них все спокойно, никаких потусторонних явлений больше не наблюдается.

Отец Антоний – необычный священник. Один из нескольких православных священников Беларуси, кто умеет совершать так называемые отчитки от бесов. Он не собирает для этого множество людей, а читает такие молитвы индивидуально, если кто-нибудь обращается. Одержимых мало, сказал он журналисту, душевнобольных много. Еще отец Антоний очень тактичный человек. Не стал рассказывать в подробностях, что и как делали подростки.

Между тем, этот прецедент истории заставляет задуматься особо... Недоросли из двух витебских деревень вопили по ночам на могилах, танцевали, выкрикивали заклинания, чертили сатанинские символы и знаки – одним словом, заигрывали с нечистой силой. Удивляться ли результату? Кстати, вот как описал его в газете "Рэспубліка" в номере за 19 июня собкор по Витебской области Виталий Федоров (опросив, похоже, местных жителей): "Из разбуженных юными сатанистами могила восстала нечистая сила в виде убитых и искалеченных фашистов. От кладбища они брели в направлении деревень Тишково и Поддубье. Рядом с врагами по деревенским улочкам мелькали призраки таких же изувеченных советских воинов... Все стонали, изрыгали восклицания на разных языках. И только на русском можно было понять, как призраки требовали к себе подростков, которые бесовскими заклинаниями вызвали покойников из могил. Первой ночью кошмар не кончился. Призраки появились снова. Они бродили по улицам и все более настойчиво требовали выдачи им юных сатанистов. Даже собаки и коты в ужасе убегали и прятались от нашествия мертвецов в самые дальние углы. А у людей от страха стыла в жилах кровь".

Надо сказать, еще очень хорошо, что все так закончилось. Жители тех мест должны всю жизнь благодарить Бога за его великую милость к ним. Детей всего лишь напугали, чтобы, видимо, их занятие обнаружилось и чтобы они прекратили им заниматься. В других же случаях такие игры заканчивались не столь благополучно: самоубийствами, жертвоприношениями животных и даже жертвоприношениями детей».

Далее С.Н. Кожемяченко в своем письме пишет:

«По поводу же самого события у меня возникло несколько вопросов, которые хотел бы Вам задать и, если это возможно, через газету получить на них ответы.

1. В статье идет речь о сатанинской книге, которую якобы раздобыли непосредственные участники событий. В ней рассказывается об основах «черной

магии». Возникает вопрос: откуда эти книги берутся вообще, кто их пишет, издает? Я сомневаюсь, что у подростков была какая-то древняя книга.

2. Если верить тому, что произошло, то получается, что в книге действительно содержится информация, которая позволяет определенным образом воздействовать на «потусторонний мир» и вызывать призраков. Откуда эта информация могла стать известной авторам книги? Если рассуждать дальше в этом направлении, то получается, что, возможно, существуют реально какие-то «заклинания», ритуалы, способные и на большее, но тогда все это как-то сильно походит на глубокое средневековье и сказки о злых волшебниках.

3. В статье нет конкретного описания, как все происходило в точности. Но из текста можно понять, что призраки были видны, в частности военная форма. Я так понимаю, что это было что-то не материальное, прозрачное, если так можно выразиться. В таком случае, откуда и каким образом была слышна немецкая и русская речь? Что могло говорить (именно говорить, а не издавать бессвязные и не понятные звуки), если не было плоти?

4. Согласно статье, призраки появились и на другой день (или ночь). Опять вопрос: почему они ушли или пропали после первого раза, что на это повлияло – время суток или что-то еще? Каким образом призраки появились вновь, если их, я так думаю, больше никто и не собирался вызывать?

5. «Призраки бродили по улицам и настойчиво требовали выдачи им юных сатанистов». Почему они не могли зайти или появиться в жилых помещениях, где от них прятались местные жители, что этому могло мешать?

6. И последнее. Почему молитва успокоила призраков и они перестали появляться, по-видимому, уже навсегда? Возможно ли проследить взаимосвязь: «сатанинские» книги с текстами, ритуалами «черной магии» с одной стороны и Библия, молитвы (тоже книги как бы «белой магии») с другой стороны?

Подытоживая свое письмо, хочу сказать следующее: с одной стороны, просто прочитав статьи, в произошедшее не верится. Но, учитывая, что свидетелями этого события стали десятки людей, как подростки, так и их родители (опять же, судя по статьям) не считаться с ним нельзя. Даже только из-за того, что в последнее время все чаще встречаются случаи вандализма на кладбищах, связанные с ритуалами «черной магии».

Если Вы, уважаемая редакция, ранее не были знакомы с этой информацией, а она, по Вашему мнению, сможет заинтересовать читателей газеты, было бы интересно на ее страницах прочитать Ваше мнение по этому поводу».

Занимательная некромантия

Моя первая реакция на прочитанное – что это какая-то дикая газетная утка. Задуманная, надо сказать, двумя белорусскими газетами и православной церковью Беларуси. Что уже странно. Однако стоит поразмышлять, и версия об утке отпадает сама собой. «Республика» – это правительственная газета, которая публикует тексты указов Президента и Решения правительства страны. У нее нет задачи искусственно поднимать тираж, а если не верить статье Федорова, то стоит ли верить текстам указов и документов правительства? Если газета выдумала про события в Витебской области, то почему она не может выдумать и тексты несуществующих указов, выдавая их за настоящие? В общем, как ни крути, это не может быть вымыслом журналиста. При этом следует иметь в виду, что главный редактор правительственной газеты, публикуя текст, который наверняка вызовет массу вопросов, прежде всего сам убедился в его достоверности.

Я согласен с тревогой читателя о том, что год от года растет число актов вандализма на кладбищах, как растет и число сатанинских сект. Но не думаю, что это имеет отношение к данным событиям, которые носят характер типичного паранормального явления.

Дело в том, что ни секты сатанистов, ни наша Церковь не имеют никакой такой «окультной практики». Ничего практического у них нет, кроме работы языком и возни вокруг якобы «священных» знаков или иных игрушек. Читатель спрашивает: «Возможно ли проследить взаимосвязь: «сатанинские» книги с текстами, ритуалами «черной магии» с одной стороны и Библия, молитвы (тоже книги как бы «белой магии») с другой стороны?» Нет такой связи.

Библия не является никакой «белой магией», как и вообще магией. Библия – это летописание еврейского народа – не более и не менее того. Магия (то есть шаманизм) вообще не входит в сферу Христианства, которое занимается иными

вопросами: нормами социального поведения, организацией духовной жизни и прочим, весьма далеким от шаманства. Аналогично лишены какой-либо шаманской практики и секты сатанистов, где объединяет не поиск сокрытых истин, а дурь, мода, желание выпендриться и самоутвердиться среди сверстников и взрослых.

Это именно так, поскольку основная масса таких сатанистов – это неустroенные подростки.

В одной только Англии более 1000 официально существующих сект сатанистов разных мастей, а доморощенных кружков – десятки тысяч. По всему миру этой молодежной дурью, созвучной идеологии панков и прочих, увлечены сотни тысяч групп и группок. И вот только у нас некие дети от 11 до 15 лет возрастом, собравшись в редкую здесь группку сатанистов, сразу явили результат – вызвали покойников.

Не верю.

По поводу книги о черной магии. Нам такие книги не известны. Хотя они, возможно, и существуют.

Дело в том, что сатанисты – это в 99,99% случаев – разновидность, что ли, панков или рокеров, в общем, кружок для стильного времяпровождения. У них нет и быть не может сокрытой истины (она им и не нужна).

Но зато есть колдуны и колдовская практика. Трудно сказать, что колдуны используют в своей деятельности. Возможно, они манипулируют и некими неизвестными законами природы. Но с трудом поверю, что колдуны решили написать об этом в книге, так как, согласно правилам колдунов, знания передаются строго от человека к человеку, ученику. С другой стороны, нет такого в колдовской практике, чтобы поднимать из могил советских и фашистских солдат. Не было такого никогда с 1945 года. По крайней мере, не слышал о таком.

Не понимаю термина «потусторонний мир» – в данном случае. Мы видим, что вернувшиеся мертвецы бродят, как пугала, по дорогам, одетые якобы в военную форму, и все стонут, стонут. Получается, именно этим они и занимаются все время в «потустороннем мире»? Зачем он тогда нужен – такой убогий?

Какое отношение к этому имеет вообще кладбище? Кости не могут бытьместилищем души, как и наши состриженные ногти или волосы не носители души. Вот пример: я, скажем, люблю есть жареных цыплят с мягкими косточками, и эти косточки вместе с мясом съедаю. Означает ли это, что души 1000 птиц теперь находятся во мне? Или же они вышли через меня в канализацию и теперь там плавают, порождая призраков? А ведь призраки есть и у птиц.

Мало того, а какая именно косточка является хранителем души, откуда призрак вылетает? Если, скажем, ампутуют и отдельно похоронят ноги, руки – там тоже душа? Но если при этом тело, как правило, еще остается живым – как тогда быть? Означает ли это, что с ампутацией конечности отрезается часть души? Вся эта привязка души к костям нелепа. Это чистой воды невежество и суеверия.

Глубоко уверен, что освещение кладбища, о котором говорит витебский священник, вещь нужная. Но нужная нам – для успокоения совести нашей, а вовсе не мертвецам. Напротив, похороненные немцы-протестанты плевались бы на православное освящение их могил. Как и сам Отец Антоний был бы против, если бы его могилу освещали мусульмане или иудеи, не говоря уж о «ненавистных латинянах».

Несерьезно выглядят слова Отца Антония: «Это явление, сказал я им, было дано вам в укор за то, что не поминали усопших, не молились за них». То есть, за то, что маловато денег в его церкви оставляли. Точно так и иной политик этому населению мог сказать: это вам наказание за то, что не так голосовали на референдуме. Или что-то в этом духе. А почему Отец Антоний не считает, что это наказание за то, что местная паства из униатов Киевской православной церкви перешла век назад в московское православие? В этом направлении мысль не работает. На самом деле здесь широкое поле для каких угодно спекуляций.

В лесах Беларуси и Западной России до сих пор лежат не погребенными несколько миллионов солдат. На многих колхозных полях тракторы, вспахивая землю, и по сей день дают гусеницами человеческие черепа и кости. Тут нет оснований для появления призраков, тут, мол, все нормально, с точки зрения Церкви. Когда на костях создается Дворец Культуры – это норма. Когда трактором кости на 500 метров по полю развозят – это норма. А когда какие-то шалопуты возле захоронений некую ересь сказали, костей и не видя, – тут кости восстали.

Не верю. Отцу Антонию – Антону Дрозду – не верю.

Как не верю и странной манере изложения материала Виталия Федорова. Вы вдумайтесь в то, что он пишет: «Из разбуженных юнми сатанистами могил восстала нечистая сила в виде убитых или искалеченных фашистов». Я упускаю тот нюанс, что, оказывается, в могилах были не только убитые, но еще и искалеченные фашисты, которые, как следует из текста, лежали в могилах живыми с войны (а что тогда значит предлог «или»?). Но далее в тексте автор статьи пишет, что по городу ходили призраки советских солдат. Получается, речь идет о нечистой силе в виде советских солдат. А это выглядит кошунственно. По этой причине автор, желая в идеологических целях как-то увязать сатанистов, нечистую силу и фашистов – вначале «забыл» о советских солдатах, а потом, уже после сентенции, о них вдруг вспомнил.

В общем, тут все как-то подтасовано, мало того – еще и безмерно глупо, так как если сатанисты разбудили нечистую силу, то неясно, как «Это явление, сказал я им, было дано вам в укор за то, что не поминали усопших, не молились за них». Тут надо что-то одно выбирать: или восставшие призраки – нечистая сила (то есть черти), как их упрямо неоднократно называет Федоров, или это просто души погибших солдат, возмущенные плохим к ним отношением, как указывает Отец Антоний. Вещи противоположные по значению.

Если разбираться в вопросе глубоко, а не так карикатурно, как это подано в двух рассматриваемых статьях, то из-за шелухи демагогии проглядывают только два факта: 1) дети игрались в какую-то ерунду (причем без всякого вандализма) – ерунду, видимо, совершенно безобидную; 2) в деревнях появились призраки.

Версии

Поскольку все сообщаемое было изложено со слов Отца Антония (хотя журналистка областной газеты считает, что Федоров беседовал и с местными жителями), первая версия – речь идет о выдумке Отца Антония. Цель – интересы профессионального плана.

Но эта версия, видимо, отпадает, так как вряд ли Отец Антоний стал бы на пустом месте что-то выдумывать. Насколько понятно из статей, это авторитетный священник, с известной уважаемой репутацией. С другой стороны, есть и местные жители, главные и единственные очевидцы.

Как кажется, здесь имеет место то, что мы часто называем «испорченным телефоном». Сведения о событиях прошли через несколько рук (родителей, священника, журналистов), где каждое звено пыталось их осмыслить и упорядочить, найти в них логику. А потому минимум половина фактуры была за ненадобностью утеряна (не вписывалась в схему объяснений), а наполовину здесь все додумано пересказчиками.

Вспоминаю историю с зависанием НЛО возле одной из белорусских деревень – мы об этом несколько лет назад рассказывали. Возле деревни завис НЛО в виде диска, висел довольно долго. Улетел. Но под собой оставил некую странную красную пыльцу, которая осела на почву, деревья. Вызвали милицию, директора совхоза. Приехала журналистка районной газеты с фотографом. Снялась на фоне дерева в этой диковинной пыльце – и уехала. Потом появилась заметка с фото, которую нам переслал читатель из этого района. Казалось бы – коль ты фотографируешься у дерева с пыльцой НЛО, то собери в коробок и отправь в Академию Наук. Нет, это уже не входит в обязанности журналиста.

Так и в этом случае. Это у нашей газеты журналисты являются одновременно обязательно исследователями, а у журналиста обычной газеты нет таких задач. У обычного журналиста одна задача: рассказать о новости. А вот докапываться до истины – это уже дело других. Поэтому и не надо от данных статей ожидать чего-то глубокого.

В статьях нарушена логика событий.

Сообщается, что дети занимались дурью, в результате чего явились мертвецы.

На самом деле, если бы дети занимались дурью, то эту дурь тут же бы остановили. Все было, уверен, иначе. В деревне появились призраки. Кто-то из подростков тут же «накапал», что «а вот такие-то мои одноклассники дурью занимались». И пошло-поехало. Уверен, дети сами не знали, что явление призраков имеет какое-то отношение к их забавам, тем более что в статьях не указана и временная связь между этими событиями. Это было неожиданностью для самих детей. В деревнях столкнулись с фактами НЕПОНЯТНОГО, и тут же нашли

стрелочников – детей возрастом от 11 до 15 лет. Их в статье витебской газеты называют за это не детьми, не даже подростками, а – по лексике криминальных опусов – недорослями. Но, простите, дети не совершили никакого преступления: не было ни вандализма могил, ни эксгумации останков. Это не преступники, они не нарушили ни одного закона. Все равно: они – козлы отпущения, навлекшие нашествие призраков. наших детей надо защищать, а не издеваться над ними. Что может соображать человек в возрасте в 11 лет?

В статье события поданы так, что будто бы дети прыгали и извращались на могилах фашистов и советских солдат, а те мертвецы потом тут же из могил и поднялись – и погнались за убегающими детьми в деревни.

Однако на деле между этими событиями нет никакой причинной связи, кроме той, что могли задним числом, ища объяснение, найти жители деревень. Призраки за детьми не гнались, а просто сами пришли. Сами по себе, отдельно. Сообщение о том, что призраки якобы требовали подать им подростков – это оставляю на совести Отца Антония.

Зачем призракам подростки? Что они с ними будут делать? Мораль читать? На немецком языке? Или убьют? Или скажут, чтобы к Отцу Антонию почаще ходили? Это нелепо.

Люди, наши деды и деды нынешних немцев, друг друга поубивали в лютой ненависти в войну, а сейчас, подружившись, ходят убивать белорусских детей?..

Но я все-таки думаю, что никакие призраки солдат по деревням не ходили. Предложу такую версию событий.

В деревнях появились призраки. Возможно, не только и не столько на улицах, но и в домах. Возможно и скорее всего, «пошла» чертовщина – полтергейст. С вылетанием пробок и прочим классическим набором. Чему предшествовали скоростные похороны некоторых жителей деревни, и вскрытия тел (или тела) не проводилось.

В поисках причины «чертовщины» под руку подвернулись дети, которые, как на них наябедничали, чем-то странным занимались на месте, где якобы должны быть могилы солдат войны. Поскольку никакого другого логического объяснения в голову не пришло, с этим поехали к Отцу Антонию. Тот сразу принял предложенную версию, где призраками окрестили солдат.

Попутно в призраках (или призраке), следуя правилу испорченного телефона и испорченного восприятия, стали видеть то, что хотелось бы увидеть: солдат. Непонятные фразы призрака некая деревенская старушка восприняла по наезженной колее как немецкую речь, хотя ни слова по-немецки не понимает.

В общем, нагромождение нелепых заблуждений.

Клинически это типичная картина вампиризма. Читатель правильно спрашивает: почему призраки появлялись и потом, когда их уже никто как бы и не звал? Причем, не ясно, звал ли их изначально вообще кто-то, так как время забав детей не указано и никакой причинной связи тут вообще не показано.

Так вот только в вампиризме призраки появляются постоянно, а не эпизодически. Это своего рода разновидность полтергейста, который точно так постоянен.

Наши многолетние исследования в области вампиризма показывают, что почти в каждой белорусской деревне есть память о событиях, связанных с упырями – где и призраки в домах и на улицах, и обязательный полтергейст, и смерть близких похороненного. Так что тут нет ничего нового, это очередной всплеск вампиризма, объяснение которому удачно нашло козла отпущения – якобы сатанистские забавы детей.

Важно, что при вампиризме источник полтергейста и создатель призрака лежит живым в коме в своем гробу. Только с его смертью прекращаются эти аномальные и трагические события, влекущие часто гибель родным, в первую очередь малым детям вампира. Не может кучка праха вызывать эти явления, их вызывает коматозник, что доказано огромной фактурой вампирологии, о чем мы подробно и много писали.

Единственное другое альтернативное объяснение – это проявление феномена НЛО – отпадает. Действительно, в части контактов с НЛО некоторым очевидцам являлись призраки солдат последней войны. Думается, именно как отражение каких-то слоев сознания контактера. Но это – вещи эпизодические, а здесь устойчивое, повторяемое не один день явление, присущее только вампиризму и полтергейсту.

Но это только предположения. Уверен, очень много интересного в этих двух статьях не рассказано. По этой причине просим наших коллег из

исследовательских групп Витебской области и остальных контактирующих с нами объединений в Беларуси, Западной России и Латвии найти время и возможность на месте разобраться с описанными событиями. Редакция газеты готова участвовать в совместной поездке.

Тема не закрыта. Надо докопаться до истины и узнать из первых рук, что же на самом деле произошло в деревнях Тишково и Поддубье».

«Четырехконечная звезда» над Днепропетровском

«15 августа 2003 г. с 22.00 до 22.15 я видел НЛО над Днепропетровском с 9 этажа дома по улице Строителей, - написал Игорь Колохин <dcsi@dcsi.dp.ua> украинскому уфологу Сергею Хвостову <hvostov_serg@mail.ru>. - Объект в форме яркой четырехконечной звезды резко завис над автобазой N 8. Расстояние до объекта - 1-1,5 км. На глаз размеры объекта были с половину заводской трубы высотой - это порядка 30 м., длина объекта - 3 подъезда блочной девятиэтажки (дом был сзади объекта на значительном расстоянии). В задней части объекта мигал красный огонек, как фонарь у вертолета. Собственно объект был похож на вертолет с прожектором спереди, только не было слышно звука. Над автобазой объект завис резко, не наклоняясь вперед, как это делает вертолет. Повисев около пяти минут, объект, не меняя положения, двинулся в обратную сторону. При этом красный фонарь каким-то образом оказался сзади, хотя объект маневров разворота не делал. При зависании яркость "прожектора" повысилась вдвое, и он стал ярко-желтым в центре с переходом в цвет сварки к концам. Во время полета луча света с угасанием к концу перед объектом не было - свет был как-бы прилеплен к красному огню.

Если взять за основание, что это пролетал вертолет, то почему не было звука? На такой высоте у вертолета должен быть рев и гул. Да и нет таких вертолетов по длине - около 40-60 метров. "Вертолет" этот отмахал около 8 км. за 50 секунд. Насколько я знаю, никакой вертолет физически не может на такой высоте абсолютно беззвучно покрыть такое расстояние - крейсерская скорость 576 км/час! Причем объект резко рванул с места - так вертолет тоже лететь не может». (Рассылка "НЛО и аномальные явления на Украине", 11 августа 2003 г.)

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Странная «полоска» над Сумской областью. 1985 год * «Хрустальная люстра» в небе Кирово-Чепецкого района. 1995 год * Похищение мотодельтаплана в воздухе. 1996 год * «Сигароид» над Карелией. 2001 год * [подробнее]

Странная «полоска» над Сумской областью. 1985 год

«Свой отпуск я проводила в селе Токари Лебединского района Сумской области, - рассказала Бэлла Шейнина. - Если не ошибаюсь, 3 августа 1985 г., в субботу, я наблюдала необычное явление. День стоял солнечный, было полное безветрие. Во время прогулки с группой знакомых дачников в 20.45 московского времени я увидела на северо-западе под углом 40-45° прямоугольную полосу, светившуюся как обычная звезда. Полоска висела неподвижно, ее длинная сторона была перпендикулярна к поверхности земли (она была как бы поставлена "на попа"), а отношение сторон составляло примерно 4:1. Контур четкие, свечение однородное по всей поверхности, без пульсации и искривления.

В течение примерно 20 минут объект (назовем его так) пребывал в статичном состоянии. Гуляя по лесу, мы минут на 10-15 потеряли его из виду, а когда видимость улучшилась, обнаружили, что ширина полосы увеличилась раза в два. Кроме того, объект опустился до высоты 17-20°, стал значительно ярче и (по субъективному ощущению) приблизился к нам. Казалось, что объект находится достаточно близко и в той стороне, где располагался военный аэродром.

Продолжая прогулку, мы старались не упускать из вида объект, но вскоре кроны деревьев окончательно его скрыли, к тому же он, видимо, еще больше снизился. Примерно в 21.30 наблюдение окончательно прекратилось.

Явление происходило совершенно бесшумно. Интересно отметить, что аналогичное явление в то же время и в том же месте я наблюдала в 1978 году. И вот снова, в 1985-м. Во время последующих вечерних прогулок ничего подобного не наблюдалось». (Записал Э. Б. Галевский 5 сентября 1985 г. Архив Э. Б. Галевского).

«Хрустальная люстра» в небе Кирово-Чепецкого района. 1995 год

13 августа 1995 г. около часа ночи в садоводческом товариществе "Починок" (один километр от деревни Рублево Пасеговского сельсовета Кирово-Чепецкого района) садоводы заметили за садовыми домиками подозрительный свет. В небе над полем между деревней Рублево и садами находился объект величиной с трехэтажный дом, который имел форму каравая и особую структуру. Казалось, что он состоит из множества тел, создающих ажурную конструкции вроде хрустальной люстры, источающую яркий голубоватый свет. Шума не было, необычных ощущений – тоже. Объект около часа направленнo освещал деревню лучом – "прожектором". В описаниях деталей очевидцы разнятся.

Над деревней Рублево НЛО появляются не впервые. В начале июля 1995 г. около полуночи высоко над деревней пролетел белый светящийся объект овальной формы. Границы объекта, были нерезкими, как бы размытыми. Объект прошел над деревней с набором высоты в сторону Лянгасово и оставил за собою шесть следов в небе, отдаленно напоминающих инверсионные следы самолета.

Это видела В. М. Заболотских, пенсионерка из Кирова, имеющая в Рублево свой дом. В эту же ночь аналогичный, а может быть, тот же самый объект видел над Кировом ее муж В. И. Заболотских. По его словам, он удалился в сторону микрорайона Коминтерновского. (Касаткин В. Маневры инопланетян? – «Вятский край», Киров, 6 сентября 1995 г., N 164).

Похищение мотодельтаплана в воздухе. 1996 год

«Этот инцидент произошел над населенным районом Барлингтона, шт. Айова, примерно в 7 часов вечера 12 августа 1996 г., но о нем стало известно MUFON только 24 ноября 1997 года, – рассказала Беверли Труа. – Временной разрыв объясняется тем, что главный очевидец на следующее утро позвонил в местную газету, но поскольку он отправил заявление с просьбой принять его на работу в очень важную фирму, очевидец не пожелал назвать себя, и репортер не стал выслушивать его историю. Хотя вскоре он получил работу в другом месте, он продолжал надеяться получить должность в этой фирме. Когда в июле 1997 г. он увидел статью о MUFON'e в газете «The Des Moines Register», где приводился мой телефон, он сохранил вырезку. Когда он, наконец, окончательно отказался от мысли получить ту работу, он позвонил мне, и исследование началось.

Этот случай поднимает некоторые интересные вопросы, но сначала – факты, как они были изложены очевидцами. Главный из них (которого я буду звать Джон) пропалывал сорняки во дворе, когда услышал над собой звук, напоминающий звук мотора «Фольксвагена». До заката оставался еще целый час, так что когда Джон взглянул вверх, он смотрел в течение порядка 15 секунд, как очень маленький мотодельтаплан приближается с северо-запада, пролетает над головой на высоте около 200 футов и направляется на юго-восток. Джон бросил свои инструменты и помахал рукой одетому соответствующим образом пилоту в шлеме. Хотя тот и не махал в ответ, Джон полагает, что пилот посмотрел вниз, на него.

Листва окружающих деревьев мешала смотреть, и очевидец выбежал на улицу, пытаясь удержать дельтаплан в поле зрения. Тут началось нечто странное. Джон смотрел в сторону соседского дома, который находился через улицу; справа от него был маленький парк размером около акра. Когда Джон выбежал на улицу, он услышал низкий звук – ниже по тону, чем издаваемый микроволновой печью, и был поражен, увидев цилиндрический НЛО коричнево-ржавого цвета с плоскими концами и черным «окном» 20х20 футов, словно из пластика, которое находилось посреди корпуса. Часть этого объекта, размеры которого он оценил примерно в 100 футов длины и 20 футов в диаметре, уже находилась над парком. НЛО приближался с запада, медленно направляясь на восток наперерез дельтаплану. Ошеломленный, Джон смотрел на него примерно десять секунд, а потом невероятная странность происходящего только усилилась.

Мотодельтаплан теперь был примерно в 200 футах к юго-востоку от дома Джона; сигарообразный объект подлетел к нему сзади, передняя верхняя треть раскрылась, как гигантская челюсть, и пилот со своим маленьким аппаратом был захвачен, поглощен НЛО. Захват продолжался примерно пять секунд. Во время этой процедуры не было никаких звуков. (Я хочу заметить, что когда объект приближался к мотодельтаплану, Джон увидел, что пилот немного развернулся к востоку, но он не знает, был ли это заранее задуманный летчиком поворот или попытка избежать встречи с НЛО).

Джон смотрел, как НЛО медленно долетел до точки, находящейся примерно в двухста футах к востоку от его дома, остановился и висел там короткое время, затем сделал резкий поворот под прямым углом налево, т. е. на север. Очевидец

в этот момент побежал в дом, чтобы позвать своего 24-летнего сына (которого я буду звать Ричард). Когда сын вышел, этот цилиндр был уже на высоте около 500 футов, но оставался всего лишь примерно в 250 футах к востоку от дома. Объект начал медленно разгоняться и набирать высоту, направляясь на северо-северо-запад над г. Барлингтон, и примерно через 10 секунд скрылся.

В ходе ускорения объект, казалось, менял свой цвет от коричнево-ржавого до серебристого. Даже «черное окно» посреди корпуса стало серебристым. Джон не знает, было ли изменение цвета результатом ускорения, либо солнечный свет, отражаясь от металлической поверхности, создал эту иллюзию во время движения объекта. Все происшествие длилось, быть может, одну минуту.

Вот вопросы, которые мы как исследователи должны задать, хотя не знаем, каким образом сейчас мы можем получить на них ответ:

- Был ли мотодельтаплан на самом деле земным летательным аппаратом, или это был зонд, принадлежащий цилиндрическому НЛО?

- На самом ли деле очевидцы наблюдали похищение среди бела дня, или это была ментальная иллюзия, внушенная очевидцам?

Конечно, мы не знаем, как на них ответить. Если брать наблюдение Джона как оно есть, похоже, что НЛО просто захватил земной мотодельтаплан и пилота к себе на борт. А что дальше? Кто знает... Если пилота вернули, знает ли он, что его похищали, или из его памяти просто «выпал» кусочек времени? Конечно, мы связались с местным аэропортом и правоохранительными органами, но никто им не сообщил о похищении. Не удалось найти и других очевидцев...»

(Beverly Trout. Mid-air daylight taking of "ultra-light" reported. - "MUFON UFO Journal", May 1998, N 361. Перевод Михаила Герштейна).

«Сигароид» над Карелией. 2001 год

«Рано утром 4 августа 2001 г., где-то в 6.35, шла я из своего дачного кооператива в деревню, - поведала журналистам пенсионерка Виктория Вихорева из Петрозаводска. - Стоял густой туман, хотя местами проглядывало и солнце. И вдруг вижу - над землей висит белого цвета сигара. Меня охватил ужас, и я прибавила шаг. Нет, это был не самолет. Пришла в деревню, зашла за дом и снова вижу - опять появилась сигара. Потом объект дал две небольшие вспышки и поплыл в сторону севера. Пришла к рыбакам, спрашиваю: "Видели?" Ответили, что ничего не видели. Я читала не раз про НЛО, но никогда его не встречала. И вот теперь довелось...» (НЛО в Машезере?! - "Карелия", 11 августа 2001 г.)

Расследование

Дж. Мак-Дональд, профессор отделения метеорологии Института физики Аризонского университета (г. Таксон).

НЕОПОЗНАННЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ -
ВЕЛИЧАЙШАЯ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА НАШЕГО ВРЕМЕНИ

(Продолжение. Начало см. в вып. 59)

Если пресса и публика были введены в заблуждение ЦРУ, требовавшим развенчания НЛО, чем "Голубая книга" и занималась последние 10 лет, то все же напрашивается вопрос: почему ученые не сумели увидеть истину за искажениями. Можно предположить, что какой-то процент ученых в США серьезно принимают проблему НЛО. Если же в действительности этот процент достаточно велик, то я могу только сказать, что большинство сторонников серьезного подхода к НЛО хорошо законспирировалось. И наоборот, тех, кто смеется над НЛО, представляя их чепухой, миражами или выдумками любителей, таких очень много и голос их звучит громко.

В этом виновата "Голубая книга". Ученые - люди занятые, у них всегда дел больше, чем времени, и, когда они читают в газетах, что "Голубая книга" рассмотрела все, кроме незначительного количества сообщений и что их также можно было бы объяснить, если бы информация была достаточной, то у них не возникает желания заниматься этим делом. Ученые, как и Конгресс, и публика, не имели причин подозревать, что все заверения Пентагона бесосновательны, поэтому очень многие не обращают внимания на НЛО. Некоторые видят в свидетельствах об НЛО только влияние религии, кое-кто, не интересуясь ничем, настаивает на своей ученой ортодоксальности в ее худшем виде.

Другие, не вникнув в дело, к сожалению, считают себя вправе заявлять, что "люди нуждаются в миражах, а что может быть более естественным в научный век, чем научные миражи?" и т.д.

В NISAR и других группах, должно быть, имеются ученые, которые с некоторым интересом следили за развитием проблемы НЛО, но никто из них не занимался НЛО серьезно. Среди них нет ни одного лауреата Нобелевской премии, никого из руководителей американской науки. Большинство из них вынуждены говорить об этой проблеме только на основании своих собственных знаний. Они подозревают, что игнорирование НЛО привело к потере ценных научных данных. Я сам относился к этой категории ученых, пока год назад не решил попытаться провести глубокое изучение этой проблемы и удостовериться, действительно ли было что-то реальное в сообщениях, которые продолжали накапливаться.

После тщательной проверки всех местных сообщений об НЛО в районе Таксона, у меня не было достаточных данных для выводов, так что я оказался совершенно неподготовленным к тому, что обнаружил при личной проверке рабочих методов в NISAR и в "Голубой книге".

Я уверен, что многие ученые присоединились бы к моему мнению, если бы лично вникли в проблему НЛО. Однако заставить их это сделать не так легко.

Должен сказать, что я не встречал ученого, который бы сделал то, что я называю настоящим рассмотрением проблемы НЛО, и после этого был бы способен смеяться над нею. Если мне попадается такой ученый, мне будет крайне интересно познакомиться с его аргументами.

Есть один ученый, который составил и прочитал много лекций об НЛО и который рассмотрел многие наблюдения, не считая, что проблема НЛО заключает в себя какой-то научный интерес. Это д-р Дональд Мензел, бывший директор обсерватории Гарвардского колледжа.

Д-р Мензел написал две книги, в которых объясняет НЛО, в основном исходя из неправильно трактуемых метеорологических и астрономических явлений. Я глубоко озадачен этими книгами, особенно последней.

О том, что у д-ра Мензела имеются широкие познания в физике и астрономии, свидетельствуют его многочисленные труды в этих областях. Но при анализе сообщений об НЛО он совершенно спокойно отбрасывает общеизвестные научные принципы, будучи, видимо, уверенным, что ни одно из сообщений об НЛО не выдержит его атак. Процессы рефракции хорошо известны в оптике, характеристики преломления света в атмосфере, несомненно, одинаково известны как в астрономии, так и в метеорологии. Однако в одном "объяснении" за другим в своих книгах Мензел попирает элементарные законы оптики, управляющие миражами и световыми отражениями.

Например, интересное сообщение д-ра Клайда Томбо в августе 1949 года, который вместе с двумя членами своей семьи видел бледные огни, быстро двигавшиеся над Лас-Крусес, штат Нью-Мексико, и исчезавшие в юго-западном направлении, Мензел приписывает "отражениям земных огней от границы преломления инверсионного слоя в воздухе". Быстрое движение этих огней в определенном направлении он объясняет "пульсацией в тонком слое тумана". "Эта пульсация, передаваемая слою тумана под небольшим углом, могла отразить, например, освещенные окна дома; т. к. пульсация перемещается волнообразно вдоль слоя, то и отражение могло бы перемещаться в виде световых прямоугольников".

Такое объяснение могло бы сойти для любителя. Но для человека, хорошо знакомого с физикой отражений и особенно со свойствами атмосферы, через толщу которой многие поколения астрономов наблюдали большое количество астрономических явлений, утверждение, что "туманные слои" с достаточно высокими градиентами коэффициента преломления, дают видимые отражения освещенных окон, просто абсурдно.

Отражение света от атмосферных слоев тумана, в объяснениях Мензела, действительно явление знаменательное, Я этого не понимаю, если, конечно, не предполагать, что здесь просто напускается туман. Такого ненормального процесса отражения в нашей атмосфере нет, и кому об этом лучше знать, как не опытному астроному?

Рефракционные искажения изображений звездного неба - известный источник неприятностей для астрономов, и обстоятельства, влияющие на эти искажения, достаточно хорошо известны. Особенно хорошо изучен порядок величин смещения и колебаний, однако, д-р Мензел подробно останавливается на "мираже Сириуса", который сам наблюдал при полете в Арктику на самолете ВВС и в котором, якобы,

эффекты преломления увеличивали видимый угловой диаметр Сириуса примерно до 12 минут и более (равнозначно, по его утверждению, шару диаметром 1-2 фута на расстоянии 300 футов). Каким образом градиенты коэффициента преломления с необходимой в данном случае осевой симметрией могут увеличить изображение звезды до размеров круглого диска такого большого диаметра в Арктике или еще где бы то ни было? Этого д-р Мензел не объясняет. Точно также он не объясняет, каким образом в условиях полета на самолете при постоянном изменении оптического пути изображения все время обеспечивалась осевая симметрия показателей преломления! Тем не менее, встав на эту точку зрения, он использует ее в качестве основы при объяснении наблюдений НЛО опытными пилотами, которые, как он указывает, часто видят явления, связанные с преломлением такого рода. Это полнейшая чепуха.

Важное наблюдение 14 июля 1952 года, при котором первый и второй пилоты самолета DC-4 «Пан-Америкэн Эйрлайнз» наблюдали 6 светящихся красным светом объектов, маневрирующих на большой скорости и в непонятном порядке под их самолетом над Чесапикским заливом, Мензел объясняет, как "отражение лучей прожекторов от инверсионного слоя". Он заявляет о "тщательном исследовании указанной ситуации", но, как видно из дальнейшего, все его соображения применимы лишь к хорошо известным ночным инверсионным слоям у поверхности земли. Оба пилота заявляют (это отражено и в книге Мензела), что они наблюдали, как эти светящиеся объекты "внезапно круто набрали высоту, примерно такую же, на которой летел наш самолет", что явно исключает предположение о гипотетическом прожекторе, дающем отражение на гипотетическом инверсионном слое вблизи поверхности земли. Многими другими подробностями наблюдений пилотов Нэша и Фортенбери (острые кромки светящихся дисков, сохранение строя при маневрах) Мензел пренебрегает с легкостью. Такое пренебрежение важными подробностями характеризует и другие примеры объяснений Мензела.

Толкование Мензелом известного наблюдения Чайлза и Уайттеда – вот еще один отличный пример его способов аргументации. Пилоты самолета DC-3 «Истерн Эйрлайнз» капитан Чайлз и второй пилот Уайттед видели ранним утром 24 июля 1948 года над Монтгомери, штат Алабама, летевший на большой скорости ракетаобразный светящийся объект, приближавшийся к ним с северо-востока. По их описанию, объект имел длину более 30 м. и высоту корпуса в два раза большую, чем у самолета B-29. НЛО имел что-то, напоминающее бортовые окна, освещенные голубым свечением, от его кормовой части струился ясно видимый след. Пролетев мимо самолета и вызвав его сотрясение, он пошел круто вверх и исчез из вида в облаках. Все эти детали записаны в ВВС и приведены в книге Мензела. Мензел предлагает считать, что это был болид (очень яркий метеор). Он проходит мимо сообщения о тряске, испытанной самолетом DC-3, и совершенно игнорирует явно "неметеорологический" маневр и вертикальный набор высоты. Но самое непонятное с точки зрения астронома – это то, что Мензел на нескольких страницах доказывает, что, т. к. этот случай произошел во время метеорного потока Дельта Акварид, пилоты видели болид именно из этого потока. Но, во-первых, очень немногие из таких потоков содержат достаточно большие метеоры, чтобы отнести их к классу болидов (ярче пятой звездной величины), и поток Дельта Акварид не относится к этим немногим. Еще удивительнее то, что Мензелу явно не удалось подтвердить свои расчеты направлением потока. Если бы он занялся расчетом, то обнаружил бы, что этот метеоритный дождь имел кульминацию примерно в 40° над южным горизонтом, тогда как самолет DC-3 направлялся на северо-восток. Если бы Чайлз и Уайттед видели метеор в небе впереди них, им бы казалось, что он движется в том же направлении, что и самолет, тогда как по рассказам пилотов и по версии Мензела светящийся объект двигался навстречу самолету! Таким образом, в этом объяснении Мензел делает грубую ошибку примерно в 180° . И тем не менее Мензел заканчивает объяснение этого случая заявлением, что "...не может быть сомнения, что Чайлз и Уайттед неправильно истолковали внешний вид необычного яркого метеора..."

Явление аномального распространения радиоволн в слоях с крутыми градиентами влажности и температуры вполне понятно. Чтобы оценить возможность существенного отклонения луча радиолокатора, нужно по данным радиозонда выяснить значение интересующих нас градиентов. Мензел объясняет большое количество сообщений об НЛО аномальным распределением радиоволн, но ни в одном из примеров не приводит доказательств, что проверил какие-либо количественные показатели.

Пользуясь качественными аргументами, легко сделать неверные выводы, а количественные оценки у Мензела почти совсем отсутствуют. В некоторых случаях он пытается объяснить радиозэх бортовых локаторов явлением, которое неизвестно военным летчикам и необъяснимо с точки зрения метеорологии и физики. Например, в важном случае, 29 июля 1952 года в Порт Гурон, штат Мичиган, наземная радиолокационная станция обнаружила неизвестный объект, летевший с большой скоростью; затем радиолокационная станция на истребителе F-84, направленном на неизвестный объект, поймала отраженный сигнал и захватила цель; наконец, сам пилот увидел быстро движущийся сверкающий объект. Мензел объясняет визуальную часть этого случая тем, что летчик увидел звезду Капелла, а захват наземной и бортовой радиолокационными станциями «случайными отражениями, вызванными погодными условиями». Конечно, он не проверил данные радиозондажа на этот день в районе событий. Я сделал это, и оказалось, что не было никаких причин для аномального распространения радиоволн, вызывающих ложные отражения от земли, которые радиолокационные станции могли бы принять за быстро движущуюся и странным образом маневрирующую цель. Но еще более поразительно его предположение, что захват цели бортовыми радиолокаторами может произойти из-за "погодных условий". Градиенты, способные вызвать суперрефракцию или субрефракцию радиолучей в свободной атмосфере, никогда не обнаруживались.

Еще более существенно то, что невозможно получить отражение даже при мощных градиентах, пока в посланный радиолуч не попадет отражающий радиолуч и объект. У поверхности земли наземные объекты любого типа могут давать такие отражения, но в воздухе таких объектов нет, в воздухе отражений типа наземных нет - это явление совершенно неизвестно, и любой опытный пилот из ВВС подтвердит, что Мензел здесь (и в других подобных случаях, как, например, в случае с В-29 над Мексиканским заливом 6 декабря 1952 года) указывает на явления, которых не существует.

Можно привести много других примеров ложного обоснования, несостоятельность проверок погодных данных и небрежного отношения к основным деталям сообщений. Он говорит о "капризах погоды" и сильной электрической активности в районе Левелленда, штат Техас, в ночь со 2 на 3 ноября 1957 года, когда десять различных свидетелей в течение двух часов наблюдали за большим светящимся яйцевидным объектом, который парил над полями и дорогами. При этом у восьми или девяти машин заглохли двигатели. Утверждая, что в этом районе были сильные грозы, Мензел объясняет, без всякой научной аргументации, что объекты длиной 30-60 м, как их описывали свидетели, были просто «шаровой молнией». А отказы в системах зажигания автомобилей он объясняет сыростью.

Тот факт, что автомобили смогли снова продолжить свой путь, как только объект улетел, игнорируется. Кроме того, данные о погоде на эту ночь в указанном районе также не были приняты во внимание. Я раскопал карты погоды и просмотрел данные об осадках. В это время Техас находился в зоне высокого давления, перемещавшейся на юг, что никак не соответствует предположению Мензела о грозовой активности любого вида. Проверка данных шести метеостанций в этом районе показала, что в это время не было дождя, если не считать небольшого количества осадков, выпавших за много часов до происшествия при прохождении холодного фронта.

ВВС предлагают такое же абсурдное объяснение этому случаю. Д-р Хайнек, который принимал участие в формулировании объяснения этого факта, заявил мне, что это объяснение было несколько "неудачным". Случай в Левелленде служит прекрасным примером того, как ВВС использовали прессу в целях развенчания проблемы НЛО. Этот случай, плюс несколько других на юго-западе, которые произошли в ту же ночь, были основной новостью в газетах по всей стране 3 и 4 ноября 1957 года. От ВВС в течение следующих четырех дней ответа не было. Четыре дня - время достаточное для того, чтобы интерес к этим событиям у газетчиков несколько поостыл. Затем сообщение «Ассошиэйтед Пресс» от 7 ноября 1957 года повторило обычное: "ВВС сообщает, что их расследование 5700 случаев наблюдения "летающих тарелок" за последние 10 лет не дали "никаких физических или материальных подтверждений факту существования таких вещей". В газете «Tucson Daily Citizen» это сообщение было названо "5700 неудач".

Еще одно объяснение с привлечением шаровой молнии приведено Мензелом для случая в Лох Рэйвен Дам 26 октября 1958 года. Он полностью игнорирует тот факт, что и здесь тоже отказал мотор автомобиля, а сообщение свидетеля о большом сверкающем объекте примерно 30 метров в длину, парящем над мостом, он

приписывает еще одной шаровой молнии. Для большего соответствия он трактует объект как шар, несмотря на то, что свидетель называл его похожим на "дирижабль". Шаровая молния – это световая масса в 30–60 см. диаметром. Откуда у Мензела берутся молнии в 30 м – непонятно.

Несостоятельность "объяснений" Мензела становится ясной, если посмотреть на синоптические карты того дня. На них видна большая зона высокого давления на восточном побережье, исключая самую основу предположения Мензела.

Я могу и дальше выдвигать возражения против методов д-ра Мензела, но и вышеизложенного вполне достаточно. Я не принимаю его выводов, т. к. не считаю их научно обоснованными. Я верю, что они будут признаны несостоятельными.

Однако их нельзя игнорировать совсем. На труды д-ра Мензела ссылаются другие ученые, которые оценивают его работу как авторитетный анализ проблемы НЛО. Приходится допустить, что ученые, принимающие его выводы, не проверили его аргументы, не выдерживающие проверки. По мнению моему и других специалистов, знакомых с проблемой НЛО, д-р Мензел оказал пагубное влияние на научный прогресс в разрешении загадок НЛО. Думаю, что офицеры "Голубой книги" делали многие из своих объяснений типа "мерцающая звезда" и "болид" по его примеру. Для офицеров с очень ограниченной научной подготовкой считать его труды заслуживающими доверия, было довольно логично в связи с авторитетом д-ра Мензела и его трудами на многие научные темы. Тем не менее его труды по проблеме НЛО научно необоснованны. Чем скорее многие ученые поближе познакомятся с его удивительными анализами, тем скорее они их отбросят, как не имеющие отношения к проблеме НЛО.

Недавно еще один писатель предпринял нападки на НЛО. Его методика имеет много общего с подходом д-ра Мензела. Д-р Мензел полагает, что оптические эффекты объясняют большую часть сообщений об НЛО, а Филипп Класс из журнала "Aviation Week" пытается утверждать, что в основном все сообщения об НЛО могут быть объяснены плазменными явлениями при коронных разрядах на линиях электропередачи или шаровых молний. Как и Мензел, он не принимает во внимание количественные характеристики, совершенно игнорирует многие важные подробности в сообщениях свидетелей, которые видели НЛО, или даже пытается приспособить их к своим объяснениям. Наконец, я знаю, что он не учитывает многое из того, что известно о шаровых молниях. Вероятно, тысячи полученных сообщений об НЛО и объяснялись коронными разрядами или шаровой молнией. Но попытка Класса объяснить все НЛО явлениями типа плазменных не может приниматься всерьез. Я обсуждал его объяснения с несколькими специалистами в области атмосферного электричества, которые, как и я, считают его доводы несостоятельными.

Шаровая молния, несомненно, весьма малоизученное атмосферное явление. Если кто-нибудь из специалистов по атмосферному электричеству считает, как и Класс, что шаровая молния может возникать в совершенно спокойных с точки зрения грозовой активности районах, то значит, я потерпел неудачу в моем недавнем обзоре, который я выполнил по проблеме шаровых молний, ибо таких утверждений я не обнаружил.

Класс привел около полудесятка случаев наблюдения молний при чистом небе, но ни один из этих случаев не связан с тем, что принято считать шаровой молнией. Он не считается с фактом, что в сообщениях о шаровых молниях диаметры светящихся плазменных образований не превышают нескольких футов. Обычно они имеют размер в баскетбольный мяч и менее. Это не мешает ему считать объекты, диаметр которых в 10–100 раз больше, шаровыми молниями.

Такие интересные сообщения, как из Ред Блафф, штат Калифорния, 13 августа 1960 года, когда двое патрульных из Калифорнийской дорожной полиции находились менее чем в ста метрах от объекта с металлическим отблеском на поверхности и длиной примерно в 30 м, с огромными прожекторами, или известное сообщение из Эксетера от 3 сентября 1965 года не могут никак, даже при большой фантазии, быть отнесены на счет шаровой молнии. Погодные условия при этом были настолько устойчивыми, что в официальном сообщении ВВС это обстоятельство было использовано для объяснения этих случаев "инверсионной рефракцией звезд". Что же можно сказать относительно других сообщений, когда в дневное время при ясной погоде видели металлические на вид объекты, быстро двигавшиеся в спокойной атмосфере вдалеке от линий электросетей, вызывающих коронные разряды.

Я не знаю ни одного ученого в области атмосферных явлений, который

серьезно отнесся бы к попыткам Класа загнать все сообщения об НЛО в разряд сообщений о коронных разрядах и шаровых молниях, но большинство журналов и газет недавно представили свои страницы для его аргументов, что очень прискорбно. Такая готовность издателей публиковать сомнительные аргументы инженеров и ученых, стремящихся доказать, что НЛО – это ерунда, резко контрастирует с их общей неохотой серьезно относиться к значительно более солидным расследованиям, таких групп, как NICAP, которые делают то, что должны были делать журналисты, – подробно сообщают о всех необычных событиях, проходящих по всей стране. Можно ли упрекнуть в этом журналистов? Пожалуй, нет, т. к. они убеждены, что в сообщениях об НЛО нет ничего интересного, иначе наши ВВС уже давно обнаружили бы это.

Природа данных об НЛО.

Как большинство ученых, я предпочитаю обосновывать свои научные выводы на количественных наблюдениях, полученных путем контролируемого эксперимента в лабораторных условиях. Но далеко не всегда научные задачи вручаются ученым в столь удобной упаковке. Сейсмологам часто приходится расспрашивать обывателей, которые находились в районе землетрясения, чтобы получить необходимые данные для своих изосейсмических графиков. Метеорологи не могут воспроизводить торнадо в своих лабораториях.

Эти редкие явления приходится изучать и при этом зачастую полагаться на свидетельства очевидцев.

Метеоритчики, которые пытаются определить места падения метеоритов, часто обнаруживают, что данные обывателей неверны, что при определении расстояний ими допущены большие ошибки. Тем не менее метеоритчики работают с этим материалом, сопоставляют данные и отыскивают в них рациональное зерно.

И при рассмотрении проблемы НЛО, к сожалению, необходимо начать с терпеливого выслушивания очевидцев, с отыскания заслуживающей внимания информации. При этом придется научиться отказываться от опроса свидетелей несерьезных или чрезмерно драматизирующих события.

Не следует отвергать сообщения только потому, что они исходят от неспециалистов. Это опасность, препятствующая развитию науки. Очень показательна в этом отношении история "открытия" метеоритов. До 1800 г. периодические сообщения крестьян, которые утверждали, что с неба падают камни, высмеивались академиками. Во многих частях Европы железные объекты, которые считались упавшими с неба, становились церковными реликвиями, что несколько беспокоило академиков в эпоху просвещения. В течение ряда лет они не верили, что камни могут падать с неба.

Наконец, в 1802 г. в Л'Эгле (Франция) выпал необычный по силе дождь метеоритных осколков. Об этом твердили не только крестьяне, но и многие богослужители и местные политические деятели. Поэтому французская Академия послала знаменитого физика Био для расследования этого случая. Его доклад, основанный на свидетельствах многих очевидцев, убедил, наконец, ученый мир в том, что камни действительно падают с неба.

Простая теория солнечной системы, основанная на идеях Ньютона, оказала сильнейшее влияние на Академию. Теория Лапласа и Лагранжа о твердых телах и осколках, движущихся между орбитами планет, сначала казалась ей неприемлемой. И все же исследования Био приблизили день (спустя год после его доклада), когда, метеориты были узаконены как явление, признанное наукой.

Так и в наше время многие из нас считают неприемлемой мысль, что в нашей атмосфере могут находиться реальные объекты совершенно неизвестного происхождения, действия и маневры которых необъяснимы с позиции современной науки и техники.

В такой обстановке многие из нас становятся на самый легкий путь и заявляют: "Этого не может быть" и даже приписывают "неуравновешенность" тем, кто считает себя очевидцами этих явлений.

Уильям Джемс сказал: "Самый обычный путь трактовки новых явлений, требующих пересмотра сложившихся представлений, это игнорирование их полностью и брань по адресу свидетелей этих новых явлений". Я не собираюсь проповедывать на эту тему, так как сам допускал этот грех в моей научной работе, но дело в том, что я познакомился со слишком большим числом свидетельств существования НЛО для того, чтобы и далее игнорировать серьезность проблемы нашего коллективного пренебрежения ими.

События 1803 г., приведшие к признанию метеоритов, это очень слабая параллель с проблемой НЛО, так как последние не являются, по-видимому, еще одним физическим или астрономическим явлением неизвестной природы. Почти каждый из тех, кто тщательно изучил имеющиеся данные, вынужден очень серьезно рассмотреть гипотезу об НЛО как о инопланетных кораблях. Я понимаю, что эта гипотеза гораздо более беспокойна, чем, например, гипотеза о "камнях, падающих с неба". Если она окажется соответствующей действительности, то ее следствия будут колоссальными.

Априорная вероятность этой гипотезы представляется значительно меньшей, более отдаленной, чем вероятность гипотезы о том, что с неба могут падать камни.

Эта гипотеза несет в себе гораздо больше динамита, взрывающего нежно любимые (некоторыми учеными) представления о нашем месте во Вселенной.

Тем не менее, отбросив в сторону предубеждения, которые я хотел бы разделить с моими ортодоксальными друзьями-учеными, и отдавая должное удивительной природе и изумительному количеству свидетельств о НЛО, которые я проверил в течение истекших двенадцати месяцев, я вынужден присоединиться к тем многочисленным ученым, кто усматривает в гипотезе о внеземном происхождении НЛО единственное на сегодня целесообразное объяснение располагаемых нами фактов.

Однако, повторяю, что рассматриваю ее только как гипотезу, которую следует или доказать, или опровергнуть фактами.

Между прочим, достаточно только принять эту гипотезу к рассмотрению, как возникает необходимость выйти за пределы располагаемых свидетельств.

А между тем, я убедился, что некоторые из моих коллег делают ошибку, оценивая так называемые "располагаемые свидетельства" по той совершенно несущественной их части, с которой они знакомы.

Без всяких оснований они считают, что вся сумма существующих свидетельств не может быть более убедительной, чем те отрывочные сведения, которые они почерпнули в основном из газет. Такое отношение ученых плюс очень слабая априорная вероятность инопланетной гипотезы естественно приводит к возражениям с их стороны против принятия этой гипотезы всерьез. Я это хорошо понимаю.

Имеющиеся в настоящее время свидетельства, указывающие в этом "странном" направлении, это целый айсберг заслуживающих доверия сообщений об НЛО, наблюдавшихся на близком расстоянии, айсберг, малая видимая часть которого дает неверное представление об их объеме и значительности. Стержень проблемы НЛО состоит в том, чтобы привлечь как можно больше высоко квалифицированных ученых к тщательней проверке того огромного количества свидетельств, которые находятся «под уровнем воды», которые существуют, но еще не дошли до научного мира. Пока ученые будут считать НЛО чепухой, они будут игнорировать эту проблему. И как раз здесь издатели газет могут сыграть необычайно важную роль, если возьмут на себя хотя бы частичную проверку сообщений, читал хотя бы некоторые из серьезных работ по НЛО и оказывая всевозможное давление в пользу достаточно серьезного и широкого исследования проблемы НЛО.

Я настаиваю на том, чтобы в связи с неверным освещением проблемы НЛО проектом ВВС "Голубая книга" Конгресс предпринял немедленное и полное расследование для выяснения действительной природы этой проблемы. В связи с многочисленными протестами жителей в районе Мичигана (после нескольких более или менее интересных наблюдений в марте 1966 г.) конгрессмен от этого района потребовал и добился слушания этого вопроса в Комитете по вооруженным силам в прошлом году. Это было несколько одностороннее слушание, но все-таки оно состоялось. Трое выступавших сообщили Конгрессу, что проблема НЛО находится в надежных руках - у министра ВВС Брауна, майора Кинтанилла из "Голубой книги" к главного консультанта "Голубой книги" д-ра Хайнека. Несмотря на то, что NISAR добивался разрешения представить свои данные для слушания в комитете Конгресса в течение ряда лет, их не пригласили на разбор дела.

Я хочу подчеркнуть, что к этому времени NISAR и многие другие серьезные исследователи проблемы НЛО имели достаточно количество информации для целой дюжины расследований в Конгрессе. Пресса может оказать давление на Конгресс для ускорения расследования этой 20-летней загадки, которая была положена под сукно и высмеивалась "Голубой книгой". Самый эффективный путь ее решения, по моему мнению, это расследование Конгрессом. Конечно, это не даст решения

проблемы как научной задачи, но я боюсь, что без этого внимание ученых вообще не будет привлечено к ней. В ходе расследования выяснится отношение к этой проблеме со стороны "Голубой книги", которая в течение двух десятилетий вводила всех в заблуждение относительно задачи, которая, видимо, является величайшей научной задачей современности.

Некоторые, несомненно, станут возражать против ускорения расследования проблемы Конгрессом, так как сейчас ведутся работы по новой программе исследований НЛО в Колорадском Университете. Это было бы неверно. Я уже говорил и еще раз повторю, что программа Колорадо недостаточна, чтобы справиться с видимым масштабом проблемы. Думаю, что, если эта программа будет расширена, то отношение ее участников к проблеме будет становиться все более серьезным. Однако меня беспокоит, что колорадская группа слишком малочисленна и что истрачено около трети времени на эту программу, из предусмотренных контрактом 15 месяцев. Насколько мне известно, там в настоящее время только 4 человека работают по этой программе полный рабочий день, никто из них не имеет подготовки на уровне доктора наук, еще несколько человек (в основном психологи) уделяют программе лишь 30-40% рабочего времени. Несколько недель тому назад я провел несколько дней с тремя "стопроцентными" членами колорадской группы и высказал им свое мнение о том, о чем я сейчас говорю, что эта проблема требует гораздо большего внимания, чем предполагает программа. Обнадешивает то, что вскоре эта группа увеличится еще на 2-3 человека с большим научным опытом, но и этого недостаточно, если учитывать всю важность проблемы НЛО.

Даже если бы колорадская группа могла в 4 раза увеличить свои численный состав через несколько недель, я все равно считаю, что мы должны вовлечь в рассмотрение этой проблемы как можно больше специалистов. Проблема слишком важна, чтобы оставлять ее в том состоянии, в каком она находится сейчас, и лишь широкое привлечение различных высококвалифицированных специалистов к ее разрешению может двинуть дело вперед.

Я считаю, что следует снять основную ответственность за исследование НЛО с ВВС и возложить ее на какую-либо более сильную в научном отношении организацию. По логике вещей НАСА, по-видимому, вполне подходит для этого.

Кстати, я говорил об этом в НАСА на широком открытом обсуждении, однако ответа из НАСА на мое предложение не последовало. Возможно, они тоже считают эту проблему чепухой, не имеющей отношения к космическим проблемам, к их программе поисков жизни во Вселенной.

НАСА неустанно заявляет, что имеется большая вероятность существования жизни во вселенной, но все это где-то далеко от нас, неблизко. Откровенно говоря, тот, кто тщательно занимается данными об НЛО, приходит к мысли, что, пожалуй, эта самая "жизнь во вселенной" уже нас нашла, пока мы только собираемся это сделать. До сих пор мои попытки убедить НАСА в такой интригующей возможности не удались. Даже предложение о создании внутри НАСА небольшой исследовательской группы не вызвало никакого отклика. Я понимаю, что могут существовать полуполитические соображения, из-за которых НАСА в настоящее время не может заняться "ловлей рыбы в водах НЛО". Но если это объясняется сложившимся отношением к НЛО, то тем более необходимо вмешательство Конгресса.

Интересно, что из некоторых источников (которые я не могу назвать) мне стало известно, что ВВС давно хотят избавиться от этой тяжелой и хлопотной проблемы и дважды пытались "перепасовать" ее в НАСА, но безрезультатно. Сожалею, что я не могу назвать эти источники, но я считаю их заслуживающими полного доверия. Желание ВВС избавиться от НЛО еще раз свидетельствует о том, что никто в ВВС, включая все ранги и звания, не смотрит на эту проблему как на заслуживающую внимания.

Такая позиция ВВС объясняет и возникновение Колорадской группы. Все указывает вот на что: ВВС рассматривают свою ответственность за НЛО только в рамках отношений с публикой, они хотели бы от них избавиться и программа Колорадо может им помочь осуществить это. Характерно, что требование о создании группы для исследований НЛО в штате научного консультативного комитета ВВС исходило не от того управления ВВС, в котором "Голубая книга" ныне находится. Оно последовало от генерала Э. В. Лебэйля, начальника информации из информационного бюро Министерства ВВС. Это предложение было сделано 28 сентября 1965 г., через несколько недель после новой большой волны сообщений об НЛО над Средним Западом США. Об этих сообщениях твердили газеты

по всей стране. На этот раз объяснение "Голубой книги" в стиле "мерцающей звезды" было высмеяно директором городского планетария Оклахомы, который указал, что майор Кинтанилла плохо читает звездные карты и объясняет все наблюдения звездами, которых над Средним Западом вообще не было. Это вызвало новые выступления газет, которые в своих передовицах критиковали работу ВВС. Если бы в ВВС чувствовали ответственность за исследование научно-технических аспектов этих сообщений, то ВВС нашли бы несколько десятков человек на базе Райт-Паттерсон для усиления "Голубой книги" и работы этой группы на 1-2 порядка.

Но этого не последовало. Вместо этого генерал ВВС, руководивший так называемыми отношениями с общественностью, потребовал от консультативного научного комитета ВВС рассмотреть ситуацию, что и было сделано 3 февраля 1966 г.

Назначенный КНК ВВС комитет с О'Брайеном во главе посвятил лишь день обсуждению вопроса и даже не пригласил на них главного ученого консультанта "Голубой книги". Обе эти подробности в достаточной мере характеризуют отношение к проблеме НЛО. Именно этот комитет рекомендовал учредить университетскую команду, которой и стала группа Колорадского университета. Все это говорит, что все усилия были направлены в основном на то, чтобы избавить ВВС от ответственности за исследование проблемы НЛО. Я никого не знаю в Комитете О'Брайена, кто бы серьезно относился к НЛО. Должен добавить, что меня несколько позабавило заявление научного консультанта "Голубой книги" о его чувстве некоторого "личного торжества и реабилитации", с которым он узнал о решении ВВС по Колорадской программе. А ведь он должен был вывести эту проблему на правильный путь в самом начале своей 18-летней деятельности в 1948 году!

Я знаю, что д-р Эдвард Кондон и группа Колорадского Университета не занялись бы этой проблемой, если бы она была преподнесена им в этом плане. Кроме того, у меня нет оснований подозревать, что ВВС не принимали НЛО за что-то природное, воздушные шары, самолеты и т.д., о чем они и сообщали в прессе Пентагона. В противном случае я ни минуты не колебался бы, чтобы заявить об их лицемерии. Но я этого не думаю.

Я полагаю, что сейчас ВВС действительно считают весь этот вопрос об НЛО лишенным всякого содержания. Я полагаю, что ВВС хотят избавиться, наконец, от этого хлопотного дела раз и навсегда. Думаю, что они искренне хотели выбрать непредубежденного ученого и учебное заведение с хорошей репутацией, чтобы показать всем, что в проблеме НЛО ничего нет, и затем оставить ее, забыть о ней и вернуться к тому, что они считают своим настоящим делом.

Все это не является точкой зрения, которая сложилась у меня за одну ночь. Я расследовал любопытную историю исследований ВВС проблемы НЛО столько же времени, сколько занимался НЛО. Я обсудил все эти вопросы со многими специалистами, прежде чем у меня сложилось определенное мнение. В начале 50-х годов многие в ВВС и даже некоторые руководящие лица считали, что НЛО могут иметь инопланетное происхождение. Правда, я сейчас не могу положить на стол подтверждение этому. Выводы комиссии Робертсона и дискредитация НЛО по требованию ЦРУ сделали свое дело. Несколько раз сменялся личный состав. Думаю, что в конце концов ВВС стали жертвой своей собственной пропаганды. В "Голубой книге" один офицер сменялся другим, сменялось руководство; там не осталось никого, кроме главного ученого консультанта, кто бы знал о том, в какую сторону перевернулись дела в соответствии с требованием о дискредитации НЛО. Из моих бесед с главным научным консультантом д-ром Хайнеком я сделал вывод, что даже он уделял недостаточное внимание этой проблеме и не считал события 1953 г. роковыми.

Я не нашел подтверждений и тому, чтобы кто-нибудь из руководителей базы Райт-Паттерсон в 1966 г. просто знал бы о докладе комиссии Робертсона. Во время моего третьего визита в "Голубую книгу" 30 июля 1966 г. майор Кинтанилла информировал меня, что ЦРУ снова засекретило этот доклад и я не получу ксерокопию (они послали ее с курьером в Вашингтон, так как в ЦРУ не было копии, и там, естественно, не знали, о чем велись разговоры на базе Райт-Паттерсон, когда оттуда пришел запрос на разрешение передать эту копию мне)! В это самое время я спросил майора Кинтаниллу, интересовался ли когда-нибудь бригадный генерал Крикшенк, командовавший тогда Отделением иностранной технологии, в которое входила и «Голубая книга», архивом комиссии Робертсона. Он ответил отрицательно. Затем я спросил, интересовался ли главный ученый

Отделения д-р Кассиопо этим архивом. Кинтанилла также ответил отрицательно. Я думаю, что смена персонала происходила так быстро, что через несколько лет никто из лиц, несших прямую ответственность, не отдавали себе отчета о роли решения ЦРУ в 1953 г., так что работа в "Голубой книге" постепенно опустилась на ее сегодняшний уровень.

Эту работу, кроме того, вели люди, которые верили тому, что они читали в газетах - их собственной пропаганде об НЛО.

Если бы нашелся кто-нибудь, кто достаточно компетентно следил бы за продолжающимся потоком сообщений об НЛО, кто был бы хорошо знаком с радиолокацией, метеорологической оптикой, теорией метеоров, аэродинамикой и т. д. и смог бы отличить правдоподобные объяснения от неправдоподобных, тогда проблема НЛО не катилась бы под уклон с 1953 г. Но такого специалиста не нашлось. Получилось так, что каждый новый офицер "Голубой книги" продолжал следовать по дорожке, проложенной его предшественниками, толковавшими о "звездных мерцаниях", "инверсиях" и "миражах", не имея настоящего научного представления об этих вещах и поставляя службам информации для публики в Пентагоне те самые разъяснения, которые мы ныне имеем возможность читать в изобилии.

Думаю, что ВВС рассматривают эту проблему НЛО как проблему отношений с публикой, а не научную. Я считаю, что поддержка ВВС необходимых усилий в Колорадо хорошее дело, но этого далеко недостаточно. Пока правда о неправильном отношении к этой проблеме в прошлом не будет выявлена и показана всей властью Конгресса, мы не увидим значительного расширения работ по этой проблеме, которая представляет собой беспрецедентный вызов науке. Меня беспокоит и то, что мы, ученые, до сих пор игнорируем эту проблему, тогда как наблюдения продолжают поступать во все возрастающем числе. Некоторые из нас обеспокоены тем, что многое из того, что нам известно, не известно издателям, Конгрессу, нации. Мы хотим, чтобы быстрее был проторен путь к этой проблеме для выдающихся ученых, а не для таких второстепенных ученых, как я, который никогда не сможет глубоко проанализировать столь сложную задачу.

Глобальная природа проблемы НЛО.

Я не могу говорить уверенно о сообщениях об НЛО, которые поступают со всех концов земли, но за значительное количество сообщений, которые я сам проверил, могу поручиться. После изучения многих данных я не могу привести какого-либо другого заключения, кроме следующего: природа и частота наблюдений НЛО в США и в других частях света примерно одинаковы.

Я был очень заинтересован, узнав об исследованиях д-ром Жаком Валле французских сообщений. Я обсуждал с ним эти материалы. Французские сообщения об НЛО почти такие же, как и наши. Недавно я установил тесную связь с неправительственной ведущей австралийской группой по исследованиям НЛО, работающей в Мельбурне. Они прислали мне опубликованные в Австралии прессой сообщения о наблюдениях НЛО. И снова они очень похожи на сообщения в нашей стране - дискообразные или сигарообразные объекты, конструкции, похожие на металлические, часто с куполами и т. д. Лица, в чьей правдивости я не сомневаюсь, описывают наблюдения НЛО в Южной Америке, а также во Франции, Австралии, Англии и т. д.

Американские газеты публикуют очень мало сообщений об НЛО, наблюдаемых в США, и почти ничего - о наблюдениях НЛО в других странах. Поэтому американцы были бы крайне удивлены, узнав, что наблюдения НЛО отмечаются во всем мире. Я получил подробный доклад в 45 страниц из Новой Гвинеи, написанный английским миссионером в Папуа, в котором суммируются удивительные сообщения об НЛО, наблюдавшихся в Новой Гвинее в 1959 г. Я и раньше слышал о них, но, прочитав доклад Кратвелла, все более склонен считать, что все эти события в Боаинаи, Менапи и Самараи действительно могли произойти! (Доклад преп. Кратвелла был опубликован только в 1971 г.: "Flying Saucers over Papua", FSR Special Issue N 4, Aug 1971. Речь в нем идет в том числе и о наблюдении гуманоидов, которые выходили на палубу НЛО, зависшего над миссией Боаинаи. - М. Г.)

Когда я получаю вырезки из австралийских газет с текущими сообщениями об НЛО, я лишний раз убеждаюсь в том, что все эти сообщения, наверное, так же реальны, как те, которые я проверяю по телефону из Таксона. Прежде чем обвинить меня в чрезмерной доверчивости, просмотрите сами зарубежные сообщения об НЛО. Пусть они и вас беспокоят. Есть одна опасность, которую я

должен предотвратить. Вы, издатели, наверное думаете, что знаете о событиях, происходящих в стране, что мое утверждение о поступающих все новых сообщениях об НЛО преувеличено. Я вам отвечу: если вы читаете только то, что поступает к Вам по телетайпу, то Вы никогда не догадаетесь как обстоит дело в действительности с наблюдениями НЛО – у нас или за границей. Единственный способ узнать об этом – это подписаться на вырезки из местных газет в специальных агентствах. Если Вы читаете только "New York Times", то Вы почти не увидите сообщений об НЛО, так как телеграфные агентства давно пришли к выводу, что НЛО – чепуха, и не сообщают о них. Если бы в ежедневной газете, издающейся в каждом крупном городе, появлялись отчеты о всех наблюдениях НЛО в США за предшествующие 24 часа, то читатели уже через неделю вооружились бы и потребовали, чтобы Конгресс выяснил, что происходит. Подводная часть айсберга сообщений об НЛО остается невидимой, так как издатели считают, что сообщениями об НЛО – это всего лишь материал для "глупых сезонных шуток". Разве кто-нибудь из них заинтересуется сообщением о том, что какой-то фермер из Саут-Сенчер видел что-то над своим амбаром в прошлую ночь. Руппельт в своей книге указывал, что в течение короткого периода времени в 1952 г. "Голубая книга" получала по подписке газетные вырезки сообщений об НЛО. Подписку эту пришлось прекратить, так как «Голубая книга» начала получать такую массу материалов, с которой невозможно было справиться.

Я недавно беседовал с одним африканским студентом, который заявил, что наблюдения НЛО в штатах Айова, Орегон и Джорджия мало чем отличаются от подобных наблюдений в Африке.

Думаю, что когда будут собраны все факты, станет очевидным, что необычные объекты парят над домами фермеров, электростанциями и автомобилями почти в каждом уголке земного шара, и число таких случаев за последнее время растет.

(Окончание следует)

Наш словарь

В этом выпуске: * Катадиоптрия * Каттакурганская посадка * Кихоу, Дональд * Келли-Хопкинсвилльский инцидент * [подробнее]

Катадиоптрия

Научный термин, обозначающий блики от оптики фото- или кинокамеры на негативах и отпечатках. Синонимы: lens flares, лжетарелки Микирова (по имени ученого, впервые описавшего эффект на русском языке в газете "Комсомольская правда" 8 января 1961 г.)

Блики образуются из-за ярких источников света, находящихся сбоку от объектива; ось изображения всегда направлена на них. Регулируя угол между оптической осью объектива и направлением на источник света, можно получить самые различные фигуры. Эти изображения нетрудно увидеть непосредственно в зеркальном видоискателе. Для того, чтобы они хорошо получились на снимке, нужна лишь сравнительно большая экспозиция. Если фотоаппарат вращать вокруг оптической оси, то изображение, не изменяя своей формы, будет перемещаться.

К сожалению, до сих пор многие «уфологи» и журналисты принимают блики катадиоптрического происхождения за НЛО [см. фото].

Каттакурганская посадка

В ночь с 8 на 9 июля неопознанный летающий объект приземлился неподалеку от насосной станции совхоза «Лигнабад» близ города Каттакурган Самаркандской области УзССР. Расследование инцидента было проведено действительным членом РГО Кузионовым С. П.

Главным очевидцем был электрик Шамиль Сафнович Юйахметов. Кроме него, посадку наблюдало и четверо техников, которых вызвали для исправления аварии трансформатора станции.

В 23.45 Юйахметов взглянул на небо и между ковшем Большой Медведицы и диском Луны увидел внезапно появившийся большой объект. Было абсолютно тихо.

«Объект был в форме эллипса и был похож на дирижабль, – рассказал он. – Корпус гладкий. Впереди на нем две яркие звезды – прожекторы. С каждого борта тоже по два ярких прожектора и два – сзади. Они светились ярким белым светом. Было слышно слабый шум типа жужжания. Мы присели, волосы у нас встали дыбом.

Объект очень медленно – минут 5–6 – опускался прямо на нас, затем скрылся за холмом, причем было впечатление, что там он сделал посадку. Всех нас охватило чувство чего-то жуткого. Никто не захотел зайти за холм, чтобы посмотреть на объект. Мы быстро сели в машину и, не оглядываясь, уехали”.

Дежурный механик насосной станции подтвердил факт наблюдения, который был даже внесен в журнал регистрации работ и дежурств.

На поверхности зеленого поля были обнаружены два больших пятна с измененным цветом растительности. Оба пятна имели форму эллипса с большой осью около 80 метров и малой – около 30–35. В левом имелись три вмятины диаметром 8 метров. Виноградник, росший вокруг, в зоне пятен был полностью высушенным и утрамбованным в землю.

В центре наиболее утрамбованного пятна исследователь, разувшийся при переходе через арык, испытал неприятное ощущение – жжение, будто вверх поднимались мурашки. Во второй круглой зоне были заметны остатки структуры грядок, как бы приплюснутых чем-то плоским. Растительность высохла. Была также зона, напоминавшая дорожку от чего-то, что проволокли. Между пятнами Кузионов обнаружил небольшое конусное углубление глубиной около 0,5 метра. Две его грани были вертикальными, две располагались под наклоном 45 градусов.

Были сделаны снимки, взяты пробы грунта. Во время обследования рядом на поле около зоны аномалии оказался колхозник. На вопрос о происхождении пятен ответил, что ничего не знает. Сельхозтехника и удобрения хранятся далеко от этого места, и они длительный период не применялись. Пятна появились как-то сразу, а поле давно не перепахивалось.

Исследователи пришли к выводу, что пятна действительно являются местом воздействия НЛО. К сожалению, никаких серьезных анализов – кроме «определения хронального заряда» образцов почвы А. И. Вейником (см.) – не производилось. В ноябре 1985 г. «пятна» были перепаханы сельхозтехникой и разрушены до степени полной непригодности для анализа.

Полное описание исследований приводится в рукописи А. И. Вейника, С. П. Кузионова и А. Г. Бартенева «Обследование места предполагаемой посадки АЯ в районе г. Каттакурган» (1985), а краткое изложение – в статье Св. Омельченко «Пришельцы оставляют следы» («Воздушный транспорт», 10 августа 1990 г.)

Кихоу, Дональд (Keyhole, Donald, 1897–1988)

Знаменитый уфолог, который в течение 13 лет возглавлял NICAP (см.) – крупнейшую уфологическую организацию США 60-х годов.

Родился в Отумва (шт. Айова). В 1919 г. закончил Военно-морскую академию США. Служил летчиком морской авиации до 1923 г.; сильно пострадал в аварии во время ночного перелета на Гуам. Вышел в отставку в ранге майора, впоследствии работал на нелетных должностях в гражданской авиации. Во время Второй мировой войны служил в учебной дивизии морской авиации. Автор ряда статей по авиации.

9 мая 1949 г. редактор журнала «True» Кен Парди заказал Кихоу статью об НЛО. Сенсационная статья под названием «Летающие тарелки-реальность» («Flying Saucers Are Real», 1950) стала одной из самых читаемых в истории американской журналистики. Впоследствии она была переработана Д. Кихоу в одноименную книгу – первую книгу об НЛО в мире. В статье и книге были выдвинуты два тезиса: НЛО имеют инопланетное происхождение, причем власти знают об этом, но скрывают от народа правду.

В 1953 г., после того, как Кихоу допустили к досье «Голубой книги» (см.) он написал вторую книгу, «Летающие тарелки из космоса» («Flying Saucers from Outer Space»). Представитель ВВС Альберт Чоп предпослал ей интересную вставку. Вскоре вышла третья книга Кихоу, «Соккрытие летающих тарелок» («Flying Saucer Conspiracy», 1955).

В 1956 году Таунсенд Браун основал NICAP, и вскоре Д. Кихоу предложили возглавить организацию. В 1969-м NICAP возглавил Джон Акуфф, после чего эта организация начала разваливаться и фактически потеряла свою роль в обществе.

В 1973 г. выходит его последняя книга, «Пришельцы из космоса» («Aliens from Space»). Всего Кихоу написал пять книг об НЛО. Был женат, оставил после себя трех детей – две дочери и сына.

Келли-Хопкинсвилльский инцидент

21 августа 1955 г. между 7 и 10 часами вечера в полумиле от поселка Келли (севернее Хопкинсвилля, шт. Кентукки, США) гуманоиды «осаждали» жителей фермы семьи Саттон, которые, в свою очередь, стреляли по ним из ружей.

Билли Саттон, один из мальчиков, около семи часов вечера пошел к колодцу за водой и заметил ярко светящийся круглый объект, бесшумно летящий по прямой линии. Внезапно он остановился, стал опускаться и скрылся из виду за сараем. Билли рассказал родным про НЛО, но те, решив, что мальчик увидел метеорит, не восприняли его слова серьезно. Как оказалось впоследствии, этот НЛО видели несколько человек, находившихся неподалеку от фермы Саттонов.

Около восьми часов вечера собаки начали яростно лаять, как они обычно делали, почуяв посторонних. Двое мужчин подошли к задней двери и выглянули наружу. Примерно в 50-60 футах находилось светящееся существо. Оно подошло на расстояние 15-20 футов к месту, где стояли ошеломленные очевидцы. Это был очень маленький человечек не более 3,5 футов высотой, одетый в блестящий, словно никелированный, комбинезон. Его голова казалась чрезмерно большой по отношению к другим частям тела, руки существа тоже были необычно длинными, с перепончатыми кистями и тускло поблескивающими когтями.

По словам миссис Саттон, которая тоже видела существо, оно «блестело словно алюминиевая фольга и двигалось как очень старый человек или обезьяна, помогая себе руками».

Элмер и Джон Саттоны одновременно выстрелили в причудливое создание, когда оно подошло поближе. От выстрелов из ружей 12-го и 22-го калибра его отбросило назад, но существо почти тотчас же вскочило и убежало, прежде чем люди смогли сделать что-то еще.

Саттоны, сильно испугавшись, поспешили в дом. Двери тут же были заперты, свет погашен везде, кроме веранды. В этот миг одна из женщин завизжала: кто-то заглядывал в окно столовой. Мужчины, вбежав в комнату, увидели, что к окну прильнуло существо с огромными щелевидными глазами. Несколько раз выстрелив в окно, Саттоны сбили его на землю прямым попаданием.

Подождав около двадцати минут, в течение которых никого не было видно, вооруженные мужчины рискнули выйти наружу. Собаки лаяли на слабо светящееся существо, сидящее на дереве, но прежде чем Саттоны подошли туда, они увидели еще одного странного посетителя, идущего вдоль стены дома. Элмер выстрелил в него из ружья. Саттоны рассказывали позднее, что ясно слышали звук от удара пули; светящееся существо подпрыгнуло и побежало к зарослям. Другой выстрел был направлен в гуманоида, сидящего на дереве. Он плавно соскользнул в кусты и исчез из виду, а собаки попрятались под домом.

Оба Саттона отчетливо слышали звук пули из ружья 22-го калибра, которая срикошетила от существа, словно от металла.

После вылазки во двор мужчины вернулись в дом и встали на страже у окон, стреляя по всему, что шевелится, а женщины и дети залегли на пол. К 11 часам, по меньшей мере чем через два часа напряженного ожидания, мужчины решили, что странные существа ушли. 11 человек выскочили из дома, сели в два автомобиля и поспешили в полицейский участок Хопкинсвилля. Шеф полиции Рассел Гринвелл сказал:

«Бесспорно, все Саттоны были в ужасе, когда приехали воскресной ночью в Хопкинсвилль. Мы, правда, не нашли маленьких следов, но земля была настолько твердой и сухой, что даже трактор почти ничего не оставил бы на ней, так что это ничего не доказывает. Никто и не ожидал найти следы в таких условиях. Я не знаю, что они видели, но они явно что-то видели, нечто странное, раз они стреляли в него прямо сквозь двери, окна, стреляли около дома – следы от пуль доказывают это».

Представители полиции и четверо полицейских из участка в Хопкинсвилле сопроводили людей обратно на ферму и провели расследование, но существа и их светящийся корабль исчезли. Полицейский заметил, что один из мужчин был фактически в состоянии шока – с пульсом около 140 ударов в минуту (вдвое выше нормы), что было видно по пульсации вен на шее.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * Сборник «Правда об НЛО из сейфов КГБ» * [подробнее]

Сборник «Правда об НЛО из сейфов КГБ»

(М., «Слайдинг», 2003. – 128 стр., тираж 1500 экз.)

В основу сборника были положены материалы так называемой «Синей папки» – 124 страницы материалов КГВ СССР об НЛО, рассекреченных по запросу космонавта П. Р. Поповича в 1991 году. Инициативу издать эти материалы в виде книжки для российских уфологов была высказана редактором «UFO Навигатора» М. Герштейном в 2002 году на уфологической конференции в Институте микроэкономики (Москва). Более того, он также осуществил набор и предварительную верстку «Синей папки» для издательства. К сожалению, по инициативе уфолога В. Г. Ажажи к сборнику был добавлен ряд сомнительных материалов с ложными фактами или крайне плохим переводом с английского (стр. 90–112), а также написано немного некорректное предисловие с обвинениями в адрес ряда известных уфологов. Тем не менее даже с учетом этих недочетов сборник получился очень интересным и полезным [++++]

Р. S. Тем, кто не сможет приобрести сборник, предлагаем ознакомиться с его главной частью – текстом документов «Синей папки» (без рисунков в формате Word for DOS v. 5.0) на сайте уфолога Виктора Романченко «НЛО и секретность» (см. <http://ufosecrecy.narod.ru>), где они также были размещены по инициативе Михаила Герштейна.

Объявления

* Вышел первый номер журнала «Диалог: Земля – Космос» * [подробнее]

Вышел первый номер журнала «Диалог: Земля – Космос»

Пермскими уфологами во главе с Николаем Субботиным выпущен первый номер иллюстрированного уфологического журнала «Диалог: Земля – Космос».

С предложениями о взаимном сотрудничестве или распространении журнала в своем городе вы можете обратиться к Николаю <nikolay.subbotin@psu.ru>.

Разное

* Споры о существовании Несси продолжают * Шаровая молния убила девушку в Екатеринбурге * [подробнее]

Споры о существовании Несси продолжают

Группа ученых, проводившая поиски лох-несского чудовища для Би-Би-Си, пришла к выводу, что Несси не существует. Система спутниковой навигации и 600 сонаров позволили команде исследовать все озеро Лох-Несс. Они надеялись, что чувствительным приборам, подвешенным к их судну, удастся обнаружить воздушные массы в легких Несси, поскольку этот воздух должен будет исказить отраженный сигнал гидролокатора. Во время испытания оборудования им удалось обнаружить некие неясные очертания на глубине несколько метров под поверхностью воды, но Несси они так и не нашли.

"Мы ошупали все, что есть в озере, но не нашли никаких признаков существования в нем какого бы то ни было крупного живого существа", – сказал Иэн Флоренс, один из специалистов. Хью Маккей, его коллега, добавляет: "Мы надеялись обнаружить крупную сонарную аномалию, которая могла бы оказаться чудовищем, но этого не случилось".

Ученые утверждают, что есть только одно объяснение мифу о существовании монстра: люди видят то, что они хотят видеть. Чтобы доказать это, специалисты спрятали под поверхностью озера часть изгороди и подняли ее, когда на берегу собралась группа туристов. Большинство из них заявили, что они видели объект квадратной формы, однако несколько человек на просьбу нарисовать то, что они наблюдали, набросали очертания, похожие на голову монстра. Что же касается костей плезиозавра, найденных на берегу Лох-Несса (см. выпуск 59), то ученые заявили, что «скорее всего они случайно попали в воды озера – искусственным или естественным путем». Кому понадобилось притащить эти кости «искусственным путем» и для чего, ученые не распространялись. (BBC, Lenta.ru, «Комсомольская правда» от 29 июля 2003 г. и др.)

Шаровая молния убила девушку в Екатеринбурге

8 августа 2003 г. во время грозы на пляже Верх-Исетского пруда в Екатеринбурге от удара шаровой молнии погибла девушка. Трагедия случилась днем. По рассказам очевидцев, огненный шар прошел сквозь провода линии электропередачи, которая нависает над прудом, а потом стал снижаться к воде.

Молния травмировала подростка, который купался в пруду, а затем улетела к берегу, где обожгла ноги одной и ударила в спину другую девушку, которая скончалась на месте.

* Выпуск закончен в 17 часов дня 17 августа 2003 года.
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

НЕ МОЖЕТ БЫТЬ!

НЛО над Домом правительства?

Этот снимок принес в редакцию миичанин М. Странный объект нагло висел над парламентом в то время, когда там принимали серьезное решение о проекте Конституции республики. М. утверждает, что инопланетный разум не мог не повлиять на умонастроения членов соответствующей парламентской комиссии.

Мнение «Вечерки», как известно, может и не совпадать с мнением инопланетян и уфологов-любителей. Хотя подобный объект был когда-то и над редакцией...

